

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ (МИИТ)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Ю. В. СИНЧУК

ЛЕКЦИИ
ПО ПОЛИТОЛОГИИ

Учебное пособие

МОСКВА — 2015

УДК 32
ББК 66.0
С—38

Синчук, Ю. В. Лекции по политологии : учеб. пособие / Ю. В. Синчук. — М. : Юридический институт МИИТа, 2015. — 214 с.

Лекции по политологии подготовлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО и предназначены для студентов, обучающихся по специальности: «Юриспруденция», «Таможенное дело», «Налоги и налогообложение», «Судебная экспертиза по всем формам обучения».

© Юридический институт МИИТа, 2015

Редакция Юридического института МИИТа

Изд. заказ 12	Бумага офсетная	Тираж 70 экз.
Подписано в печать 07.04.2015	Печать трафаретная	Цена договорная
Усл. печ. л. 13,4	Уч.-изд. л. 10,3	Формат 60x84/16

127994, Москва, ул. Образцова, 9, стр. 9

СОДЕРЖАНИЕ

Лекция 1. Политическая сфера общества как предмет политологии.....	4
Лекция 2. Категориальный аппарат, приемы и методы исследования, используемые в политологии	25
Лекция 3. Государство как политический институт.....	42
Лекция 4. Политическая власть.....	54
Лекция 5. Политическая элита.....	71
Лекция 6. Политическое лидерство	86
Лекция 7. Политические режимы.....	105
Лекция 8. Гражданское общество	119
Лекция 9. Политические процессы	134
Лекция 10. Лоббизм в структуре политической сферы общества.....	145
Лекция 11. Политические партии, партийные системы и общественно-политические движения	154
Лекция 12. Политический маркетинг.....	170
Лекция 13. Основные идеологии современности	181
Рекомендуемая литература	193
Тестовые задания	194

Лекция 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Общество в целом и составляющие его сферы. 2. Структура политической системы общества. 3. Отличительные характеристики политической системы общества и выполняемые ею функции. 4. Основные вопросы и проблемы, изучаемые политологией. 5. Основные закономерности развития политической системы общества. 6. Задачи политологии и ее взаимодействие с другими общественными науками. 7. Политическая система общества и политика.

1. Общество в целом и составляющие его сферы

Общественная жизнь представлена многочисленными и взаимосвязанными сферами. Крупнейшие из них — экономическая, социальная, политическая, духовная. Каждая из этих сфер представляет собой определенную *систему* со своим типом организации и управления, со своими законами развития и традициями. Данное обстоятельство в полной мере относится и к политической сфере. Поэтому в дальнейшем в данном учебнике понятия «политическая сфера общества» и «политическая система общества» употребляются как синонимы.

Названные выше системы изучаются соответствующими общественными науками. Например, в задачу экономической теории входит поиск решения таких сложных проблем, как: что обществу производить и как производить, как бороться с инфляцией и безработицей, дефицитом государственного бюджета, как определить оптимальный уровень тарифов и квот в международной торговле, в чем причины экономического процветания одних наций и бедственного положения других и т.д. Ответ на эти трудно решаемые вопросы настраивает экономическую науку на изучение экономической системы во всей совокупности ее слагаемых, которая включает: экономические институты (и прежде всего институт собственности), экономические отношения и законы, управляющие их развитием, экономические процессы. Экономическая теория изучает экономическую систему в ее взаимодействии со всеми другими общественными системами.

Задачами наук, исследующих социальную сферу общества (право, социология, психология и др.), являются поиск оптимальных форм регулирования трудовых отношений, выработка мер, способствующих совершенствованию системы социального обеспечения и

социальной защиты населения, и др. Решение этих задач также требует от науки подхода к социальной сфере как к *системе*.

Определенную систему представляет собой и духовная сфера жизни общества. Ее изучением заняты культурология, этика, эстетика и, очевидно, многие другие науки.

Предназначением политической сферы (системы) общества в отличие от экономической, социальной и духовной, а также всех других является организация и осуществление управления обществом в целом (от общегосударственного уровня до самых мелких структур в управленческом комплексе). Без политической системы жизнь общества уподобилась бы броуновскому движению, и оно просто не способно было бы существовать.

Политическая система — одна из наиболее крупных и сложных. В ее рамках возникают и развиваются ключевые политические процессы, принимаются и реализуются важные для судеб общества решения. Поэтому не удивительно, что эта система привлекает в той или иной степени внимание представителей различных общественных наук — экономической теории, права, социологии, психологии и других. *Однако специально и комплексно, в составе всех слагаемых политической системы ее изучает только одна наука — ПОЛИТОЛОГИЯ.*

Политология (от греч. *politika* — государственные и общественные дела, искусство управлять обществом и *logos* — слово, учение) — наука об управлении обществом в самом широком смысле, т.е. *наука о политической системе общества.*

Это одна из самых древних общественных наук и одновременно самая молодая. Звучит парадоксально, но это правда. Одной из самых древних ее следует считать потому, что каждая из изучаемых тем (политическая власть, политические лидеры, политическая элита, политика, политический процесс и др.) с давних времен интересовала исследователей (Платон, Аристотель). В далеком прошлом были научно обобщены важные положения политологической науки (в частности, о необходимости разделения властей, о сущности и формах политического лидерства и др.). Самой молодой из фундаментальных общественных наук ее следует рассматривать в связи с тем, что как

целостное, системное учение она возникла лишь в начале нашего столетия. Почему так произошло? Причины есть. Правы те, кто утверждает, что каждая наука появляется лишь тогда, когда в ее существовании заинтересовано общество. Речь идет о востребованности науки. В нашей стране вплоть до современных демократических перемен она была не просто не нужна, а могла оказать не лучшую «услугу» господствовавшему политическому режиму. Будучи наукой о политической системе общества, политология в СССР поставила бы много нежелательных вопросов о том, чего нет: о разделении властей, о многопартийности, о гражданском обществе, об альтернативных выборах и др.

Политология становится по-настоящему востребованной наукой лишь в демократическом обществе. Она является наукой, адекватной демократическим политическим системам, поскольку способствует их дальнейшему развитию и совершенствованию. Поэтому очевидно, что политология как целостная, независимая академическая наука могла появиться лишь в начале нашего столетия. Справедливости ради отметим, что отдельные политологические центры образовались в Западной Европе и США уже в конце XIX в. Так, во Франции в 1872 г. была создана Свободная школа политических наук. Ее задача состояла в подготовке руководящих кадров страны в области политики и экономики. В 1880 г. в США при Колумбийском колледже была создана первая школа политических наук.

В России начала политологии прослеживаются в конце XIX — начале XX в. Существенный вклад в ее развитие внесли П. И. Новгородцев, Вл. Соловьев, Н. А. Бердяев, А. И. Ильин и др. Однако в советский период истории нашего государства политология рассматривалась как лженаука. Положение изменилось лишь в период перестройки. С 1990 г. политология преподается в вузах страны, активизируются научные исследования в данной области.

Своими достижениями современная политология обязана усилиям ученых различных стран. При изучении многих тем курса мы встретимся с идеями выдающихся зарубежных политологов: М. Вебера, К. Поппера, А. де Токвиля, Т. Парсонса, Д. Истона, Р. Михельса, Г. Моска и др. Большой вклад в развитие политологии внесли К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин, Г. В. Плеханов и другие теоретики марксизма.

2. Структура политической системы общества

Тот факт, что политическая сфера общества функционирует как система, позволяет увидеть ее

составляющие, выделить ядро системы, свести воедино структурные элементы и институты, четко увидеть взаимосвязь между ними, а, следовательно, и закономерности развития всей системы. Практически весь материал учебного пособия посвящен раскрытию содержания политической системы общества. Начнем с составляющих ее подсистем.

Что конкретно включает в себя политическая система общества? Каковы ее основные подсистемы?

В составе политической системы общества функционируют в тесной взаимосвязи четыре крупные подсистемы: институциональная, регулирующая, коммуникативная и политико-идеологическая.

Институциональная подсистема — это «каркас», «несущие конструкции» политической системы общества. Она включает политические институты¹ и, прежде всего, формы политического правления (республика, монархия), политические режимы (демократический, тоталитарный, авторитарный и др.), органы законодательной, исполнительной и судебной власти, политические партии и движения, многочисленные общественные организации, избирательную систему и др. Этой подсистеме принадлежит ключевая роль в политической системе. Именно здесь создается нормативно-правовая база, определяющая условия, возможности и границы функционирования самой политической системы. Именно здесь вырабатываются условия, обеспечивает стабильность самой политической системы, формы ее воздействия на развитие других общественных систем, а также международная политика. Данная подсистема в существенной мере определяет цели и направления функционирования всей политической системы.

Регулирующая подсистема, базируясь на принятых в обществе политико-правовых нормах, отраженных в конституции страны и других законодательных актах, регулирует формирование и деятельность по-

¹ Понятие «институт» и, следовательно, «институциональная подсистема» употреблены здесь в широком смысле, т.е. включают не только политические органы и организации, но и регулируемые нормами права совокупности общественных отношений. Например, институт политической власти, институт частной собственности и др.

литических институтов и функционирование политической системы общества в целом. Следует отметить, что исходной базой, на которую опирается данная система, являются не только политико-правовые нормы, но и национальные, исторически сложившиеся обычаи и традиции, господствующие в обществе политические взгляды, убеждения, принципы, воздействующие на политическую систему общества

Коммуникативная подсистема представляет собой совокупность отношений, возникающих в процессе функционирования политической системы общества. Это прежде всего отношения по поводу управления обществом. Субъектами этих отношений являются политические институты и организации, политические лидеры, представители политической элиты и, конечно, граждане. Это также отношения, связанные с борьбой за политическую власть: ее завоевание, удержание, реализацию. Такая борьба (и порождаемые ею отношения) в явной или скрытой форме происходит в политической системе любого государства. Данные отношения носят, как правило, формализованный характер, т.е. основанный на существующих правовых нормах. Однако наряду с ними в политической системе нередко возникают и развиваются неформальные отношения, не закрепленные в существующих в обществе правовых нормах. Их значение не следует приуменьшать, потому что, как показывает практика, они играют немаловажную роль в жизни политической системы.

Политико-идеологическая подсистема включает политические концепции, теории, взгляды. Они лежат в основе создания и развития общественно-политических институтов, политико-правовых норм, совершенствования политических отношений и всей политической системы. Данная подсистема играет существенную роль в определении политических целей и путей их достижения, стратегического политического курса, в решении многочисленных возникающих в обществе политических проблем.

Данная структура (четыре подсистемы) прослеживается в политической системе любого общества, однако в конкретных условиях разных государств перечисленные подсистемы создаются и функционируют в различных формах. Это обусловливается специфическими условиями государств. Например, все названные подсистемы есть и в политической системе США, и в политической системе России, но в своем конкретном наполнении они различны. Это касается и инсти-

туциональной подсистемы, и регулирующей, и всех других. В связи с этим важно подчеркнуть, что политология изучает, во-первых, общие для всех политических систем характеристики и, во-вторых, специфические формы их проявления в различных странах. Другими словами, *политология исследует структуру политической сферы (системы) во всем многообразии ее конкретных форм.*

Обратим внимание на тот факт, что такую же структуру, как и политическая система общества, имеют и все другие основные общественные системы — экономическая, социальная, духовная. Все они содержат в своей структуре четыре подсистемы, разумеется, со своим содержанием. Все общественные системы имеют институциональную подсистему, представленную своими организациями и институтами. Например, в экономической системе это разного рода экономические институты и организации. И, тем не менее, все общественные системы различны. Главное, что лежит в основе различия систем, — это их системообразующее отношение. В экономической системе в условиях рыночной экономики таковым является рынок. Он определяет, что и в каком количестве обществу производить. В политической системе системообразующее ядро — политическая власть. Но различия общественных систем и их специфика проявляются не только в этом.

В связи с анализом политической системы как предмета политологии целесообразно рассмотреть, в чем ее специфика.

3. Отличительные характеристики политической системы общества и выполняемые ею функции

подчиненную роль, зависимую от других общественных систем?

Отличие политической системы общества от других систем выражается, во-первых, в том, что в определенном смысле данная система выполняет *верховенствующую* роль по отношению к другим системам. Такое положение обусловлено обязательностью выполнения принятых в рамках политической системы решений, предписаний, инструкций всеми другими общественными системами. Выработанный в рамках политической системы политический курс становится обязательным для всего общества.

В чем заключается специфика политической системы в сравнении с другими сферами общества? Является ли она равной среди равных или, возможно, играет

Во-вторых, функционирование политической системы, как это ни парадоксально, в большей мере, чем развитие других общественных систем, определяется окружающей социальной средой, в частности содержанием и характером развития экономической системы. Применительно к функционированию политической системы употребляются понятия «ввод информации» и «выход информации». Речь идет о том, что в данную систему извне стекается огромная информация в виде разного рода предложений, требований, обращений граждан — экономических, политических и др. Например, могут быть требования индексировать заработную плату, пересмотреть систему налогообложения, реформировать пенсионное обеспечение, систему здравоохранения и т.п. В результате реакции политической системы на эту информацию вырабатываются соответствующие изменения, уточнения, корректировки в существующей нормативно-правовой базе. Таким образом, у нас есть все основания подчеркнуть то обстоятельство, что *политическая система общества, как и другие общественные системы, обладает способностью к саморегулированию, самообновлению и самовоспроизводству*. Эту свою способность политические системы различных стран многократно демонстрировали. В частности, убедительным примером является попытка ускоренного введения социализма в странах Восточной Европы. Политические системы многих из этих стран продемонстрировали свою способность к невосприятию предлагаемых им политических институтов.

Именно отмеченная характеристика политических систем объясняет обреченность в целом прогрессивных, но несвоевременных политических реформ. Политическая система отторгает их, нейтрализует, а если и включает, то в деформированной до неузнаваемости форме. Отсюда вытекает вывод: *возможности политических сил в управлении политической системой далеко не безграничны*. Более того, они жестко ограничены рамками научного подхода, опорой на объективные законы развития политической системы общества.

В-третьих, политическая система в сравнении с другими общественными системами в большей степени формализована. Это объясняется высокой степенью регулирования развивающихся в ее границах отношений специальными правовыми и политическими нормами. Данное обстоятельство служит основой определенной автономности, независимости политической системы.

Указанные особенности политической системы общества, ее структура и, главное, ее предназначение определяют в значительной мере содержание выполняемых ею функций.

Главная функция политической системы общества — *управление обществом, функция политического руководства государством*. Она проявляется в определении стратегических целей и перспектив общественного развития, в выработке и реализации политического курса. Для претворения в жизнь главных целей и задач общественного развития политическое руководство мобилизует все элементы политической системы. Данную функцию иногда называют *функцией целеполагания*.

Интегративная функция преследует цель консолидации общественно-политического строя, достижения динамической стабильности общества в целом и составляющих его систем.

Регулятивная функция политической системы направлена на упорядочение и регламентацию политического поведения и политических отношений в государстве. Она связана с выработкой и обоснованием эталонов общественно приемлемого поведения людей.

4. Основные вопросы и проблемы, изучаемые политологией Политология, как и любая общественная наука, при изучении своего предмета — политической системы общества — выделяет основные вопросы и проблемы. *Центральная тема* науки о политической системе общества — политическая власть: ее сущность, принципы, формы, основания (источники), ресурсы, проблемы легитимности, политические институты, проблемы разделения властей и др. Данный комплекс вопросов и проблем является в политологии центральным потому, что он отражает непосредственно главное отношение политической системы общества, ее ядро. Известный американский ученый-социолог Т. Парсонс сравнивает это ключевое значение власти в политической системе с той ролью, которую играют деньги в экономической сфере общественной жизни. Власть, несомненно, является главным рычагом и средством функционирования политической системы. С завоеванием, удержанием и реализацией политической власти связаны в той или иной мере все другие вопросы и проблемы, изучаемые политологией.

Формой организации политической власти и управления обществом является государство. Поэтому *второй комплекс* рассматриваемых в политологии вопросов связан с государством как политическим институтом. Этот комплекс включает, во-первых, вопрос о формах государственного устройства (монархия, республика, федерация, конфедерация, разновидности и модификации этих форм). Во-вторых, в рамках данного комплекса раскрываются проблемы политических режимов (демократический, тоталитарный, авторитарный), которые в самом общем виде можно объединить в две группы: демократические и недемократические. В-третьих, рассматриваемый комплекс вопросов включает тему, посвященную гражданскому обществу, одной из характеристик которого является образование и функционирование совокупности разного рода автономных, не государством созданных и независимых от него организаций и объединений (например, союзы предпринимателей, общества защиты прав потребителей, общества защиты прав инвалидов, союзы банкиров, комитеты ветеранов войны, клубы и т.д.), которые в демократическом обществе способствуют сохранению и развитию демократии. Они составляют систему сдержек и балансируют, определенным образом регулирующих деятельность государства в демократических традициях и, главное, не позволяющих властным структурам узурпировать власть, захватить ее в полном объеме, нарушив систему разделения властей.

Непосредственно с темой политической власти связан *третий комплекс вопросов и проблем*, изучаемых политологией: политическое лидерство, политическая элита, т.е. субъекты политической власти, ее носители. Здесь рассматриваются вопросы о роли личности в политической системе, о мотивациях активности политических лидеров. С политической властью и политическим лидерством связаны вопросы о сущности, предназначении, формировании и структуре властвующей элиты в целом и политической в частности. Таким образом, данный комплекс вопросов в структуре политологии посвящен политическим лидерам и политическим структурам, которые способствуют удержанию и реализации политической власти.

Далее, важный комплекс вопросов касается политических партий и движений. Невозможно назвать ни одного современного более или менее крупного государства, в котором не существовала хотя бы одна политическая партия. Но даже если и можно назвать страну, где офи-

циально нет политических партий, это не означает, что их там нет фактически. Они существуют подпольно, нелегально. Такое предположение можно делать смело. Дело в том, что нет государства, где бы ни шла политическая борьба, т.е. борьба за власть. А политические движения и партии принимают в ней самое активное участие. Таким образом, комплекс вопросов о политических движениях и партиях относится к центральным в политологии. Он составляет *четвертый комплекс* изучаемых ею вопросов и проблем.

Пятый комплекс политологических вопросов и проблем — современные избирательные системы. Так же, как политические партии и движения, избирательные системы являются мощным средством завоевания политической власти.

Большая роль в современной политологии отводится изучению политических процессов, их содержанию, структуре и формам, особенностям принятия и реализации управленческих решений. Данный комплекс вопросов является *шестым* из перечисленных.

И наконец, *седьмой комплекс* изучаемых политологией вопросов касается политической культуры общества, ее формирования и развития. Речь идет о совокупности норм и ценностей, посредством которых человек реализует свой социально-политический статус: вырабатывает систему политических потребностей, формирует политические ориентиры и политическое поведение в целом.

Таковы главные темы, вопросы и проблемы, изучаемые политологией, конкретизирующие ее предмет — политическую систему общества.

Следует особо подчеркнуть, что в решении конкретных вопросов и проблем развития политической системы исследователи-политологи опираются на законы развития данной системы общества и законы ее взаимодействия с другими общественными системами и обществом в целом.

5. Основные закономерности развития политической системы общества

Как и любая общественная сфера, политическая система общества развивается на основе своих объективных законов. Известно, что действие законов общественного развития, законов любой общественной системы практически никогда не бывает в чистом ви-

де. В своем осуществлении они пробиваются сквозь мощные слои многочисленных, тесно переплетающихся общественных отношений — экономических, социальных, духовных и т.д., что нередко деформирует их действие. Поэтому законы общественного развития реализуются лишь как законы-тенденции, определенные закономерности. В развитии политической системы можно выделить следующие их группы.

1. *Закономерности в становлении и развитии политической власти.* Они касаются главным образом взаимоотношений личности и власти. Как пример можно привести обоснованное еще Н. Макиавелли положение о том, что содержанием и целью деятельности любого политического лидера являются завоевание, удержание и реализация политической власти.

Хорошо известны также и другие закономерности, связанные с политической властью:

- отношения в системе политической власти определяют все другие отношения в политической системе общества;

- любая политическая власть (какова бы не была ее социальная природа и какими бы мотивами она не оправдывала свои действия) имеет тенденцию к расширению своих полномочий и установлению тотального контроля над обществом. Поэтому для строительства демократического общества человеческая цивилизация выработала так называемые сдержки и противовесы на пути данной закономерности. К ним относится система разделения властей, а также формирование системы организаций и отношений гражданского общества;

- политическая власть практически всегда и везде имеет политическую оппозицию (открытую или существующую нелегально);

- тоталитарный режим исключает разделение властей, многопартийность, свободу личности. Напротив, реальная демократия предполагает разделение властей, при котором каждая ветвь власти не посягает на функции других. Демократическая политическая система предполагает гарантии прав и свобод личности. Авторитарная система — это максимум концентрации власти. При этом относительная свобода наблюдается в экономической и культурной сферах.

2. *Экономико-политические закономерности.* Вторую группу закономерностей составляют экономико-политические. Они отражают взаимодействие экономической и политической общественных сис-

тем. Например, очевидной является закономерность, отражающая прямую корреляцию между уровнем развития экономической системы и развитием демократии в той или иной стране. Разумеется, есть исключения. Например, развитие апартеида в ЮАР, относящейся к странам с высоким уровнем экономического развития.

Другой закономерностью в данной группе является *тенденция возрастания в последние десятилетия воздействия политических средств на развитие экономической сферы общества*. Примеров можно привести множество. Так, средствами экономической политики администрации Р. Рейгана удалось решить ранее невыполнимую задачу одновременного резкого сокращения темпов инфляции и снижения уровня безработицы. Современное общество обрело также широкую способность экономическими средствами успешно регулировать ключевые политические процессы.

Рассматривая закономерности в развитии политической жизни общества, важно видеть те из них, которые обнаруживают тенденцию к затуханию, и те, которые, наоборот, идут им на смену, набирают силу. Особенно, если речь идет о ключевых закономерностях. В данной связи представляет интерес сделанный в отечественной политологии вывод о том, «что политическая революция как закономерность социальной жизни затухает» и что «демократизация всей политической и всей общественной жизни... набирает силу» (*Мурадян А. А. Двудесятилетний Янус. Введение в политологию. М., 1994. С. 107*). История дает многочисленные свидетельства того, что социальные революции и гражданские войны есть самые уродливые формы политического референдума. Неопровержимым фактом истории является то обстоятельство, что социальные революции, проведя народы через огромные страдания, в итоге оказывались не в состоянии реализовать те обещания, которые они давали народу.

В наши дни путь социальной революции становится особенно опасным в связи с существованием оружия массового поражения, ставящего под угрозу само существование человечества. В качестве самой важной предпосылки политической стабильности политологи отмечают демократизацию политической и всей общественной жизни. Закономерность демократизации общественных процессов, несомненно, набирает силу. Большая роль в этом отводится профессиональным политикам. По мнению западных политологов, в настоящее

время можно отметить два пути демократизации общественной жизни: резкое повышение профессионального уровня политической элиты и воплощение в жизнь цивилизованных политических механизмов соперничества различных политических партий и фракций в парламентах за голоса избирателей.

6. Задачи политологии и ее взаимодействие с другими общественными науками

Исследование проблем и закономерностей развития политической системы тесно связано с решением задач, которые ставит

политология: они позволяют точно видеть возможности политологической науки, а также границы этих возможностей. Главной целью политологии как научной дисциплины является изучение структуры и функционирования политической системы общества. Реализация этой цели осуществляется посредством решения ряда задач. Главными из них являются:

- исследование общих и специфических условий возникновения и развития политической системы общества в целом и составляющих ее политических институтов (политическая власть, политические партии, политическое лидерство, политическая элита, избирательные системы и др.), политических отношений, политических процессов;
- создание и совершенствование механизма, позволяющего находить оптимальную корректировку политической системы в целом и ее основных элементов;
- анализ причин возникновения кризисных ситуаций в развитии политической системы и путей их урегулирования;
- аргументированное объяснение происходящих политических процессов, причин их возникновения, роли в развитии общества;
- выработка практических рекомендаций по созданию условий стабильного развития политической системы общества.

Перечисленные задачи и цели политологии свидетельствуют о том, что исследовательская, прогностическая и практическая роль политологии велика и многообразна. Естественно, что эту свою миссию политология выполняет, используя достижения других общественных наук.

В основе взаимосвязи и взаимодействия политологии с другими общественными науками лежат, по меньшей мере, два обстоятельст-

ва. Во-первых, это тесное и всеобщее переплетение процессов общественного развития (экономических, политических, психологических, религиозных и др.) в самой жизни. Поэтому любая общественная теория не может не учитывать существование этих связей, их воздействие на развитие общества. Во-вторых, в обществе возникают проблемы, связанные с основными, важнейшими общественными ценностями, изучением которых и выработкой практических мероприятий по поводу которых заняты, можно смело утверждать, все общественные науки. Главные из этих ценностей: материальное благосостояние общества и его стабильность; национальная безопасность; свобода и конституционный порядок.

Указанные проблемы отражают основные ценности, которые движут, управляют развитием любого общества, каждой социальной системы. В реализации этих целей заинтересовано и общество в целом, и каждый его гражданин. В зависимости от степени достижения данных целей судят об эффективности работы тех, кто возглавляет страну. Очевидно также, что достижение перечисленных целей — очень сложная задача, порождающая многочисленные проблемы.

Отмеченные обстоятельства вскрывают существование объективных причин, которые составляют основу взаимодействия общественных наук в решении многих проблем социального развития.

Взаимодействие общественных наук имеет и другие причины и осуществляется в других конкретных формах. Основанием для этого служит, например, то, что практически все общественные науки изучают в связи со своими специфическими проблемами явления политической жизни. И это не случайно, так как многие жизненно важные экономические, социальные, культурные, этические, психологические и другие проблемы нередко становятся политическими. Так происходит в случае, если решение проблемы средствами той сферы, где она появилась, становится невозможным. Возникает потребность в политических средствах. Такое взаимодействие различных общественных систем с политической системой находит отражение и в теории общественного развития.

Как пример можно привести экономическую теорию. Специалисты в этой области изучают не только законы и закономерности развития рыночного хозяйства, его самоорганизацию, саморегулирование, самонастраиваемость, но и методы, приемы, средства государст-

венной политики в отношении функционирования экономической системы общества в целом. Этой наукой анализируются принципы выработки и реализации экономических решений, разрабатываются основы и направления государственного регулирования экономических процессов, экономической стратегии и тактики. Само по себе данное обстоятельство позволяет экономической теории сделать выводы, важные для политологии. Один из них заключается в том, что в основе многих экономических программ и процессов следует видеть борьбу за реализацию политических целей. Можно привести много примеров. В частности, хорошо продуманная и многообещающая гражданам экономическая программа кандидата в президенты страны (или на какой-либо другой руководящий пост) становится мощным средством завоевания власти. А успешное выполнение этой программы, при прочих равных условиях, способствует удержанию политической власти и пролонгированию пребывания на руководящем посту.

Вопросы развития политической системы интересуют специалистов в области политической истории, социологии, права и других общественных наук. Но (подчеркнем еще раз) главную, центральную, осевую роль в изучении такого сложного социального явления, как политическая система общества, играет политология. Политическая система — это ее ПРЕДМЕТ. Образно говоря, в изучении политической системы политология в отличие от других наук «держит контрольный пакет акций». При этом следует отметить, что в своих областях другие общественные науки также играют центральную роль. Общая экономическая теория, политическая история, психология, социология, право и т.д. в своих сферах тоже осевые.

Таким образом, взаимосвязь политологии с другими науками проявляется в том, что многие политические процессы вызывают интерес не только политологов, но и специалистов в других общественных науках.

Еще одной точкой соприкосновения политологии с другими общественными науками является ее активная опора на результаты их научных разработок. Например, политология пользуется материалами правовой науки: правовое обоснование, оформление и оценка политических институтов, политических процессов, политических отношений обеспечивают гарантии их нормального развития и функционирования.

Политическая история дает фактический материал, обобщения и выводы для исследования современных политических систем в целом и отдельных подсистем (политические институты, политические отношения, политические процессы и др.), принципов политической организации общества. Этот материал имеет большое значение для оценки качества выводов современной политологии, их точности и достоверности.

Политология как наука непосредственно опирается на результаты исследований политической социологии. Как известно, политическая социология изучает проблемы взаимодействия политики и социальной среды. Для политологии представляют интерес материалы этой науки о мотивах поведения людей и социальных групп, результаты опросов общественного мнения и его воздействия на политические отношения. Современная политология немало заимствует у социологии в части методов и приемов научного анализа. Однако каждая из этих двух наук является самостоятельной, имеет свой, специфический предмет анализа и свои цели.

Пример

И политология, и социология изучают армию. При этом политологию армия интересует, в частности, как возможный инструмент политической борьбы за власть, исследуется роль армии в системе сложившихся властных институтов. Социология же исследует армию под углом зрения происходящих в ней социальных процессов и их связи с процессами, развивающимися в обществе в целом (например, «дедовщина», причины ее развития и пути искоренения).

Политология определенным образом связана с философией. Общефилософские методы исследования явлений и процессов используются в политологии.

7. Политическая система общества и политика

Изложение в данной лекции практически всех аспектов содержания и функционирования политической системы общества дает основание для рассмотрения в первом подходе одного из наиболее сложных феноменов общественной жизни — ПОЛИТИКИ: ее содержания, предназначения, соотношения данного понятия с понятием политической системы общества.

Понятие «политика», вне сомнения, самая сложная категория политологии. Основная трудность проистекает из безграничности ее содержания. В данный термин вкладывают многочисленные понятия. Например, внешняя политика, экономическая политика, финансовая политика, бюджетная политика, политика в области свекловодства или виноделия, политика низких процентных ставок, антиалкогольная политика и др. Такого рода примеры можно долго перечислять. Политика пронизывает всю жизнь общества. Ее вездесущность сравнима с неимоверной энергией главного героя бессмертной комедии П. Бомарше: она и здесь, и там.

Первые попытки дать определение политики относятся к очень далеким временам: труды о политике Платона и Аристотеля появились около двух с половиной тысячелетий назад. С тех пор исследователи создали тысячи работ о политике. Однако мы имеем дело с нечастым случаем, когда результат далеко не прямо пропорционален затраченному времени. Современный читатель может найти десятки различных определений политики, нередко противоречивых. Отметим сразу, что в учебнике рассматривается политика в тех формах, в которых она представлена в политической сфере общества. В связи с этим одно из наиболее удачных определений политики дано в «Политологическом словаре».

Политика характеризуется как «социальная деятельность в политической сфере общества, направленная главным образом на достижение, удержание, укрепление и реализацию власти» (М. : Луч, 1994. Т. 1. С. 168).

Здесь подчеркнуты две важные характеристики данного понятия: *первая* — что это деятельность, *вторая* — что ее корни находятся в политической системе общества. Данное определение политики необходимо дополнить еще двумя характеристиками. Во-первых, политика как деятельность имеет мощную опору на политическую власть (со всеми вытекающими возможностями); во-вторых, зарождаясь в политической сфере общества, политика охватывает всю общественную жизнь, все ее сферы.

Такое понимание политики лежит в основе решения задачи, поставленной в начале параграфа, — о соотношении понятий «политика» и «политическая система общества».

Политическая система общества, рассмотренная в ее статическом состоянии, представляется простой и ясной. Многочисленные трудности и сложности обнаруживаются, когда она анализируется в динамике. Функция управления и руководства обществом многократно усложняется, наталкиваясь на многочисленные непредсказуемые ситуации. Реализацию этой функции дестабилизируют межнациональные конфликты, стихийные бедствия, разного рода антиправительственные выступления политической оппозиции. Поэтому управление обществом — это не просто целенаправленная деятельность. Правильная постановка политической цели — это лишь часть задачи. Важно найти условия ее выполнения, увидеть общественные силы, которые будут в активе выполнения поставленной цели. Важно переориентировать или нейтрализовать те силы, которые могут различными средствами воспрепятствовать проводимому политическому курсу. Вместе взятые перечисленные средства являются малой долей той деятельности, которая обозначается понятием «политика». Таким образом, политика — это те конкретные формы, в которых реализуется политическая власть.

Итак, каково же соотношение между понятиями «политическая система общества» и «политика»? Политическая система общества — это одна из крупнейших *сфер жизни* общества. Политика же — *это деятельность*, важная, необходимая, сложнейшая. Ее невозможно понять и осмыслить вне политической системы общества. В определенном смысле политика есть средство и механизм функционирования политической системы. Политическая деятельность инициируется по существу всеми подсистемами политической сферы общества. Разумеется, наиболее активна ее институциональная часть. Поле этой деятельности далеко выходит за рамки собственно политической системы. Политическому воздействию подвержены экономическая, социальная, духовная и все другие сферы общественной жизни.

Главная цель политики заключается в том, чтобы в рамках тех или иных управляемых объектов (международная арена в целом, регион, отдельная страна, входящие в нее административные единицы и т.д.) обеспечить реализацию их интересов.

Некоторые специалисты говорят, что политика — это наука, другие утверждают, что это искусство. Правы те и другие.

Политика как наука. Данная характеристика особенно наглядно проявляется в достижении крупных целей и в реализации крупных политических акций. Например, при выработке политического курса страны на тот или иной период требуется разработка научного обоснования, включающего достаточность материального обеспечения намечаемых экономических программ, учет степени готовности населения страны поддержать данный курс, учет отношения правительств ведущих стран мира к предполагаемому проведению нового политического курса. Кроме того, необходимо учитывать известные закономерности развития самой политической системы, ее взаимосвязи и взаимообусловленности с другими сферами общественной жизни. Важно соотнести политический курс с уровнем экономического развития страны и с утвердившимся в ней политическим режимом. Иллюстраций в подтверждение того, что политика — это наука, можно привести много. В частности, политика реформ в современной России. Успехи (они несомненно есть) и недостатки, ошибки (они также налицо) в существенной степени обусловлены уровнем научного обеспечения проводимого политического курса.

Зарубежная практика

В современных развитых демократических странах граждане имеют возможность убедиться в степени научной обоснованности предлагаемой им политики. Кандидаты в президенты США, или в губернаторы штата, или, наконец, в мэры того или иного города в своих предвыборных программах непременно *доказывают* выполнимость тех обещаний, в частности политических, которые содержатся в их программах.

Но политика — это не только наука. Вероятностный характер политических процессов, возможность появления непредвиденных обстоятельств, неполнота информации, неопределенность конечных результатов, невозможность проконтролировать ряд слагаемых политических процессов — все это характеристики, с которыми связана политика как вид деятельности.

Именно они делают научное обоснование политики недостаточным для обеспечения высокой эффективности ее реализации. Компенсацией того, что не в силах сделать наука в политике, является искусство.

Политика как искусство. Политика как деятельность необыкновенно сложная, требует от тех, кто ее проводит, тонкого маневрирования, психологического расчета в конкретных политических решениях. Политика как искусство проявляется в деятельности, связанной с интуицией, позволяющей политику находить в сложных ситуациях политические компромиссы или принимать неожиданные (но единственно правильные) решения, буквально спасающие нации.

Таким образом, искусство в политике включает интеллектуальные, рациональные и интуитивные начала, совокупность которых позволяет политику увлекать людей, внушать доверие.

В сочетании с понятием «политика» используются самые разнообразные, далеко не выстраивающиеся в одну линию характеристики — от «высокая политика» до «политика — грязное дело».

Несомненно, преобладает высокая политика, т.е. политическая деятельность, направленная на благо общества, на развитие демократии, на прогресс во всех областях общественной жизни, достигаемые мудростью политиков, их способностью идти на компромиссы, их самоотверженным служением обществу. В другом случае человеческая цивилизация просто не выжила бы.

К сожалению, как показывает функционирование политических систем общества, корни, из которых вырастают негативные процессы в политике, есть. Это связано прежде всего с практически постоянным феноменом в жизни политической системы — борьбой за политическую власть, за высшие государственные посты, в ходе которой нередко факты выхода за границы и рамки морали, нравственности, этики, долга, ответственности за свои дела.

Из истории

История знает случаи крупномасштабной антинародной политики: фашистская диктатура в Германии и Италии. Но та же история отпускает политике, если она становится грязным делом, небольшое (с исторических позиций) время. Фашистский рейх вознамеривался жить тысячу лет. Коммунисты не видели временного конца коммунистического общества. Но история вернула народы на цивилизованный путь через исторически короткие сроки.

О политике говорят, что она безбрежна. Это правильно. Такие характеристики, как разнородность, разнокачественность, разноров-

невость, разноцелевая направленность и т.п., справедливы в анализе данного вида деятельности.

С одной стороны, политика несет в жизнь порядок и справедливость, способствует тому, что политическая власть обеспечивает благо для всего народа, ограждая его от негативного воздействия частных интересов отдельных групп. Однако, с другой стороны, политика нередко ведет к тому, что те, кто владеет властью, реализуют свои личные интересы в ущерб общественным. Именно вследствие данных характеристик политики выдающийся французский политолог Морис Дюверже назвал ее «двуликим Янусом» (в работе 1966 г. «Идеи политики. Применение власти в обществе»). А наш соотечественник А. А. Мурадян вынес эту мысль в название своей книги. (Двуликий Янус. Введение в политологию. М., 1994).

Каким бы сложным и противоречивым не было данное понятие для целей изучения курса политологии, важно усвоить, что политика — это деятельность, корни которой лежат в политической системе общества, и что связана она с борьбой за власть, с организацией и управлением всей жизнью общества.

В заключение параграфа в целом необходимо отметить, что в определении предмета политологии нет единства. В качестве такового в западной и отечественной литературе рассматриваются политическая система общества, политика, мир политического, политическая власть. Этот перечень можно продолжить. Возможно, каждая из данных позиций имеет право на существование. Во всяком случае, известная доля истины есть в каждом из перечисленных подходов. Из понимания политической системы общества как предмета политологии, и в данной лекции дано довольно обстоятельное обоснование такого подхода. Как его преимущество перед другими подходами подчеркнем еще то, что рассмотрение политической системы общества в качестве предмета политологии позволяет:

- анализировать политическую жизнь с системных позиций и, следовательно, видеть главное, системообразующее отношение и связанные с ним элементы системы;

- сравнивать различные типы политических систем, что дает возможность изучать особенности их развития в разных странах, определять причины социальных кризисов и политических конфликтов, изучать опыт их урегулирования;

- изучать различия между политической и неполитическими сферами жизни общества, а также формы их взаимодействия;
- более отчетливо понимать соотношение используемых в политологии понятий.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Назовите критерии, позволяющие говорить о политической сфере общества как о самостоятельной, автономной общественной сфере.
2. Раскройте содержание основных функций, выполняемых политической сферой общества.
3. Каковы главные закономерности развития политической сферы общества?
4. Каково соотношение понятий «политическая сфера общества» и «политика»?
5. Сформулируйте отношение к утверждению, что политика есть наука и искусство.
6. Дайте развернутое определение понятия «политология».
7. Приведите из мировой истории примеры высокой политики и политики антинародной.
8. Охарактеризуйте основы взаимосвязи политологии с другими общественными науками.
9. Может ли гражданин жить и работать в обществе, оставаясь в стороне от политики?

Лекция 2. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ, ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОЛИТОЛОГИИ

1. Понятия и категории. 2. Приемы, подходы и методы анализа, используемые в политологии. 3. Эмпирические приемы политологического анализа. 4. Диалектика и синергетика. 5. Познавательная ценность политологии.

1. Понятия и категории

Как и любая наука, политология осуществляет исследовательский процесс, используя определенный понятийный аппарат. Он включает, во-первых, понятия, имеющие универсальный характер, т.е. применяемые многими науками, например, «система», «структура», «процесс» и др. Во-вторых, политология пользуется многочисленным аппаратом собственно политологических категорий: «политическая

власть», «политическая система», «политика», «политическая партия», «политическая культура» и др.

Из категорий общего плана рассмотрим три ключевые, которые упомянуты выше. Понятие «система» широко применяется в политологии. Следует напомнить, что предмет политологии — политическая сфера общества, функционирующая как система. Как определенные системы рассматриваются политические партии, избирательные кампании, политическая власть. Данное понятие позволяет, во-первых, представить сложные объекты и процессы в виде упрощенных моделей. Во-вторых, системное представление о том или ином политическом феномене позволяет увидеть в нем главный, системообразующий элемент, а также взаимосвязанные с ним части системы, осмыслить содержание этой взаимосвязи.

Политическая система, как и любая общественная система, развивается на основе решения таких фундаментальных проблем, как:

- самосохраняемость и устойчивость;
- способность координировать взаимоотношения и взаимосвязи между ее составными элементами;
- приспособляемость к окружающей социальной среде в ее многочисленных проявлениях (требования широкой общественности внутри страны, а также установки мирового сообщества, взаимосвязи с другими общественными системами и т.д.);
- достижение целей.

Важно сразу отметить, что любая общественная система (а политическая в особенности) включает многочисленные переменные величины. Применительно к политической системе можно сказать, что практически все ее слагаемые (как и сама система) переменны. Скорость перемен различна. На изменение одних элементов уходят целые эпохи (например, парламент Великобритании существует с XIII в., не испытав принципиальных перемен). Изменения же в других политических системах происходят чрезвычайно быстро. Например, форма правления в России и политический режим в XX в. менялись несколько раз.

Однако существует группа элементов в политической системе общества, которые стабильны. Речь, в частности, идет о таком понятии, как «структура». Приходят и уходят политические лидеры, меняются поколения, а структура политической системы остается отно-

сительно неизменной: в ее составе всегда имеются институциональная, регулирующая, коммуникативная и политико-идеологическая подсистемы. Относительно стабильна структура ряда элементов политической системы — политических партий, правительств, избирательных кампаний.

Наряду с понятиями «система» и «структура» в политологии используется еще одно универсальное понятие — «процесс». Оно означает явление в динамике, в движении, в развитии, в изменении. В политической сфере одновременно развивается множество политических процессов. Они составляют форму существования и функционирования политической системы. Содержание политических процессов исключительно многообразно. Это может быть формирование общественного мнения о том или ином кандидате во время предвыборной кампании, создание политической партии, формирование какой-либо политической концепции, например демократизации политических отношений. Этой категорией обозначаются крупномасштабные процессы, такие, как реформирование российской экономики, приватизация и др.

Политические процессы бывают, как показывает практика, управляемыми, на них можно влиять, их можно корректировать в нужном направлении. Вместе с тем есть политические процессы, которые на определенном этапе становятся неуправляемыми. Все усилия остановить или изменить их не дают никаких результатов.

Из истории

В качестве примера можно привести процесс перераспределения власти в бывшем СССР между республиками и центром, между центром и местными органами, между различными министерствами и федеральными службами. В значительной мере данный процесс оказался неуправляемым вследствие неготовности соответствующих властных органов направить его в оптимальное русло. В результате этот процесс развивался столь же стремительно, сколь и стихийно.

Однако управляемые политические процессы, несомненно, в современном обществе преобладают. Посредством этих процессов многим странам удается сохранить состояние динамической стабильности, т.е. плодотворно развиваться, обеспечивая рост благосостояния народа, международную безопасность и конституционный порядок.

Для каждой конкретной социальной политической системы характерны свои специфические политические процессы. Стечением времени ряд из них уходит в прошлое, уступая место другим. Однако есть несколько типов политических процессов, которые практически постоянно протекают во всех политических системах. К ним относятся:

- процесс участия граждан в тех или иных политических акциях (в избирательных кампаниях, в самом процессе голосования и др.);
- процесс политического развития общества. Политологи определяют его как движение от существующей к более совершенной общественной системе;
- процесс политических изменений. Это постоянно происходящие перемены в системе политических институтов, в системе политических ценностей и др.;
- процесс политической социализации. Он означает включение граждан в политическую жизнь общества посредством передачи им основных элементов политической культуры, а также путем формирования их политической ориентации. Данный процесс направлен на формирование политического сознания граждан, их политического поведения.

Рассмотренные категории заимствованы политологией из других наук. Их общее количество невелико. Тот факт, что в политологии работают категории из других наук, объясняется рядом причин. В частности, политология как относительно молодая наука создавалась специалистами других наук. Это были философы, психологи, историки, юристы. Политология выростала на базе таких дисциплин, как политическая социология, философия, государственное и конституционное право, трудовое право, гражданское право и др. Специалисты в этих областях и принесли в политологию категории из других наук. В результате возникают сложности, когда одни и те же категории употребляются одновременно в разных дисциплинах. Например, понятие «государство». При его политологической интерпретации нередко вклиниваются характеристики этого понятия, соответствующие представлению о нем других наук. Это же относится к понятиям «партия», «демократия» и др. Надо также отметить, что в категориальном аппарате политологии можно встретить понятия из ненаучной сферы — публицистической, дипломатической и др.

Однако абсолютно преобладающие в политологии — ее собственные понятия. Ими являются: политическая система, политическая

власть, политический режим, политическое движение, политическая культура, политическая элита, политический лидер, политическая партия, политическая социализация, политическое сознание, политическая оппозиция, политическое руководство, политический институт, легитимность политической власти, политические ценности, политическая этика, политическое прогнозирование, политическая борьба, политический конфликт, популизм и др. Во всем многообразии политических понятий главным, несомненно, является «политическая власть». Как уже отмечалось, оно играет роль системообразующего звена в политической системе общества. Все другие понятия прямо или косвенно связаны с политической властью.

2. Приемы, подходы, методы анализа, используемые в политологии

Для любой общественной науки, особенно молодой, находящейся в стадии становления, большое значение имеет комплекс методов, подходов и приемов анализа, которыми она пользуется. В значительной мере этот комплекс определяется той реальностью, которую политология изучает, — политической сферой общества: ее структурой, выполняемыми ею функциями, взаимодействием ее элементов, характером саморазвития и саморегулирования, взаимосвязью политической сферы с другими общественными сферами.

Каждое исследование в политологии предполагает определенную цель, и каждый исследователь выбирает наиболее эффективный путь (метод) достижения этой цели.

Пример

Ставятся задачи изучить достоинства и недостатки политической системы того или иного государства. Очевидно, что наиболее высокий научный результат можно получить посредством сравнения данной политической системы с другими, используя известный в политологии метод, который называется сравнительным анализом.

Другой пример. Некоторые политологи исходят из верховенства в политической системе институциональной подсистемы. Они рассматривают политические институты как первооснову развития всей политической системы. Соответственно в их исследованиях будет использован институциональный подход.

В зависимости от конкретной цели исследования политологи выбирают различные подходы и приемы анализа, которых довольно много. Среди них институциональный, сравнительный, исторический, социологический, нормативно-ценностный, системный, функциональный, бихевиористский и др. Рассмотрим их подробнее.

Институциональный подход ориентирован на изучение политических институтов: государства, его органов, правительственных программ и других средств регулирования политической деятельности, политических партий и иных общественных организаций. Этот подход был наиболее распространен до начала XX в. Однако и в настоящее время он используется довольно плодотворно, позволяя создать целостное представление о том, как институциональная подсистема воздействует на функционирование политической системы в целом.

Сравнительный подход. Как следует из самого названия, он направлен на сравнительный анализ политических систем разных стран, а также структурных элементов этих систем: парламентов, партийных и избирательных систем, форм правления и политических режимов.

Из истории

Наибольшее развитие сравнительный подход получил после Второй мировой войны. В этот период особую актуальность приобрели ответы на вопросы: возможно ли предотвратить возникновение в будущем тоталитарных режимов, подобных фашизму? Почему фашизм возобладали не во всех странах? Как рассматривать и оценивать политический режим со всеми характеристиками тоталитаризма, установившийся в СССР? Задачи решения данных вопросов дали мощный импульс развитию сравнительного подхода как одного из приемов в анализе политических систем.

Сравнительный подход является достаточно продуктивным в выявлении условий стабильности политических систем, причин их трансформации.

Исторический подход основан на изучении политических явлений в их развитии. Достоинство исторического подхода заключается прежде всего в том, что он дает возможность изучать политические процессы в контексте той исторической обстановки, в которой они возникают и развиваются. Исторический подход позволяет анализировать неоднократно повторяющиеся в истории явления (например, войны и революции).

Исследователи, придерживающиеся исторического подхода, имеют возможность обобщать современный и исторический опыт развития политических систем. Анализ различных этапов в движении политических процессов позволяет выявить закономерности в их развитии. Кроме того, ретроспективный анализ политической системы дает основание для развития прогностической функции политологии.

Социологический подход широко используется в анализе политической системы общества. С его помощью выясняется зависимость политических процессов от развития общества в целом, от его социальной структуры, от системы экономических отношений, от идеологии и политической культуры общества.

Нормативно-ценностный подход. Главная цель основанного на таком подходе исследования — выяснение значения для общества тех или иных политических процессов, их роли в повышении благосостояния общества, в реализации свободы и справедливости. Такой подход преследует цель обосновать форму оптимального политического устройства общества и обосновать средства ее достижения. Нередко политологи, использующие нормативно-ценностный подход в качестве оптимальной модели устройства политической системы общества, рассматривают в качестве такой модели американскую демократию с характерным для нее разделением властей. При этом политическое развитие всех других политических систем рассматривается как движение к данному идеалу. В частности, такая точка зрения отражена в трудах З. Бжезинского.

Системный подход уже дал положительные результаты. В соответствии с данным подходом политическая система рассматривается в своей организации как целостная и саморегулирующаяся. Политическая система общества, во-первых, исследуется как имеющая в своем составе системообразующее отношение (ядро) — политическую власть. Во-вторых, она характеризуется многофункциональностью. В-третьих, политическая система находится в постоянном взаимодействии с общественной окружающей средой, со всеми системами общества. Сторонники системного подхода исходят из того, что политической системе принадлежит в обществе верховенствующее значение.

Если упомянутый системный подход связан с анализом политической системы, находящейся в состоянии относительной стабильности, целостности, равновесия, то при *функциональном подходе* анали-

зируются те конкретные механизмы, которые позволяют политической системе достигать самосохранения и приспособления к окружающей общественной среде. Выясняется, что определенная функциональная связь существует между политическими явлениями и социально-экономическими процессами. С помощью данного метода исследуется, например, зависимость между типом политического режима и уровнем благосостояния общества. С позиций данного подхода рассматриваются также механизмы, обеспечивающие стабильность и самосохраняемость самой политической системы. Доказывается, что каждый элемент политической системы общества наделен функцией обеспечения (в границах его возможностей) стабильности политической жизни общества.

Функционально-структурный анализ исходит из рассмотрения политической системы общества в качестве целостной системы с взаимосвязанными элементами. Каждый элемент политической системы выполняет определенные функции, обеспечивая ее сбалансированность. Этот метод отражает один из принципов системного подхода.

По мнению специалистов, *бихевиористский подход* (от англ. *behavior* — поведение) произвел в политологии революцию. Впервые его научное обоснование еще в 1880 г. дал Вудро Вильсон — один из американских президентов. По его мнению, в основе бихевиористского подхода как приема политологического анализа должны лежать следующие положения:

- преобладающими побуждениями в политическом поведении людей являются психологические мотивы. Они могут иметь социальное обоснование, но могут иметь и личностную, индивидуальную природу;

- групповые и индивидуальные действия людей так или иначе связаны с поведением отдельных личностей;

- в политологии могут использоваться результаты исследований других наук, так как поведение людей является сходным в различных ситуациях и в различных общественных системах;

- существенную часть политических явлений и процессов можно измерить количественно. Это позволяет широко использовать статистические показатели, итоги анкетирования, математические методы.

В отличие от социологического, который базируется на обосновании политики социальными явлениями, *антропологический подход* отдает предпочтение природе человека в обосновании политических процессов. Задачу такого подхода его сторонники видят в изучении воздействия окружающей общественной среды и рациональной деятельности людей на политическую систему общества, а также необходимости воздействия на нее биологических, инстинктивных и других проявлений мотивов поведения людей.

3. Эмпирические приемы политологического анализа

Наряду с подходами теоретического анализа в политологии используется множество эмпирических приемов, которые играют весьма важную роль в политологических исследованиях.

Эмпирический материал необходим для комплексного изучения политического управления и руководства обществом, исследования таких важных проблем, как состояние общественного мнения, уровень политической культуры общества, для анализа влияния различных факторов на политические процессы.

К эмпирическим методам относятся: анкетирование населения, наблюдение, использование статистического материала, изучение документов, эксперименты, моделирование и др.

Из истории

Анкетные исследования начали широко применяться с 1930-х гг. В 1935 г. в США Джорджем Гэллапом был основан Американский институт общественного мнения. В последующие годы роль этого института в изучении политической системы общества многократно возросла. В основе его работы — опрос населения и анкетное исследование.

Анкетирование получило широкое распространение практически во всем мире. При этом используются обе его формы — анкетные опросы и интервью. Особенно активно они применяются во время избирательных кампаний. При этом решаются по существу важные практические и научные задачи. На базе полученных данных, касающихся мнения избирателей, становится возможным получить достаточно точную картину общественного мнения и внести соответствующие коррективы в ход предвыборной кампании. Научная цен-

ность анкетирования заключается в том, что оно дает материал для выявления различного рода закономерностей. Установлено, например, что существует определенная зависимость между социологическими характеристиками избирателей (возраст, пол, образование, профессия, уровень дохода и др.) и решением, которое они принимают на выборах. Однако об абсолютной достоверности результатов анкетирования говорить не приходится. Это объясняется многими причинами. В их числе то обстоятельство, что проведение анкетирования связано с искусственной ситуацией. Задача же анкетных исследований — получение информации в естественных условиях.

Существенная роль как приему эмпирического анализа отводится *наблюдению*. Его проводят специализированные научно-исследовательские институты, центры и отделы в органах государственной власти. Наблюдение (особенно, если оно проводится длительное время) дает большую информацию о жизни политической системы в целом, позволяет открывать закономерности ее развития.

Зарубежная практика

Этот прием получил широкое распространение в исследовании политической жизни США. Длительный период наблюдений позволил американским политологам изучить целое поколение людей от рождения до преклонного возраста.

Высокое качество такого рода исследований объясняется (среди прочих причин) тем, что политолог, изучающий ту или иную политическую ситуацию, нередко сам включается в нее как действующее лицо. Это создает условия для наблюдения ситуации изнутри, т.е. можно видеть ее зарождение, развитие и результаты. Данная возможность особенно важна при изучении массовых общественных движений, политических партий и избирательных кампаний.

Существенную роль в комплексе технических средств ведения политологических исследований играет *анализ статистического материала*. Он позволяет при использовании современных статистических методов получать надежные результаты в выявлении закономерностей и тенденций развития политических процессов.

В изучении политической системы общества не меньшую роль (в сравнении со статистическим анализом) играет *исследование разного*

рода политических документов: программ партий, стенограмм заседаний правительств и парламентов, разного рода отчетов, а также дневников, мемуаров, писем политических деятелей и др.

Возможен ли эксперимент в политологии? В известном смысле на поставленный вопрос можно ответить положительно. Это стало возможно в связи с созданием «теории игр». Эксперимент в политологии проводится в форме игрового моделирования. Политолог путем создания игровой ситуации воспроизводит интересующий его политический процесс (заседание парламента, политический процесс, политические переговоры и др.) и «проигрывает» многочисленные варианты его развития.

Большое влияние на развитие политологии оказало использование достижений кибернетики, которая привела данную науку в качественно новое состояние.

Стало реальным моделирование политических процессов и развития политических систем в целом, выявление существующих здесь закономерностей. В результате широкого использования в политологии математических и статистических методов анализа, а также моделирования политических процессов политология в зарубежных странах получила статус точной науки.

4. Диалектика и синергетика

На вооружении политологии, как мы уже убедились, многочисленные подходы теоретического анализа, множество конкретных эмпирических приемов. Однако возможности и сложности исследовательских процессов в данной области общественных наук мы не раскроем до конца, если обойдем вниманием вопрос об общих концептуальных, методологических подходах к научному осмыслению происходящего в политической системе общества.

В недавнем прошлом отечественные исследователи исповедовали только один метод — диалектический и исторический материализм. Соответственно все происходящее они пытались объяснить в рамках детерминизма, т.е. всеобщей причинно-следственной связи. То, что не укладывалось в рамки этой всеобщей связи, называлось случайным, имеющим ничтожно малую причину своего возникновения и в расчет не принималось. В настоящее время о диалектике предпочитают не говорить вообще. Разделов о методах науки во многих учеб-

ных пособиях нет. Конечно, вопрос сложный, но не настолько, чтобы его обходить молчанием.

В задачу данного параграфа входит:

- показать реальные возможности использования диалектического метода в современной политологии;
- раскрыть возможности сравнительно недавно открытого нового метода исследования, который получил название «синергетика».

Знакомство с предметом политологии убеждает в существовании определенных закономерностей и, следовательно, детерминированных причинно-следственных связей, обнаруживающихся в развитии политической системы и в ее взаимодействии с другими общественными системами.

Примеров можно привести много. Общеизвестна такая закономерность: в периоды экономических спадов (тем более кризисов) политическая власть теряет своих сторонников, оппозиция оживляется и в случае новых выборов ее шансы прийти к власти повышаются. Хорошо известна также и другая закономерность: в периоды освободительных войн народ как никогда становится единым, сплачиваясь вокруг правительства.

Однако современные исследователи уже не рассматривают детерминизм с его всеобщей причинно-следственной связью как всеобщую и всеохватывающую методологию. Сомнения в универсальности данного метода зарождала сама жизнь. Многие процессы при очень большом желании невозможно было объяснить с позиций диалектики. Эти сомнения еще более усилились в связи с крупнейшими открытиями в области технических наук. В частности, в 1920-х гг. развитие квантовой теории поколебало казавшуюся устойчивой концептуальную модель, в которой природа была представлена как часовой механизм с раз и навсегда заданными взаимосвязями. Квантовая теория обосновала большую значимость для физических процессов случайности и индетерминированности. Этот вывод очень скоро пришел в обществоведение и поколебал, потеснил (нет, не перечеркнул!) диалектику. Сразу отметим, что концепция индетерминизма не означает отсутствия всегда и везде наличия детерминизма, причинно-следственной связи. Новая методология, вошедшая в научный оборот под названием «синергетика», предполагает, что каждая частная ситуация создает свои собственные причинно-образующие факторы, которые не всегда «вписы-

ваются» в известные закономерности. На понятии «синергетика» и ее соотношении с диалектикой остановимся особо.

Забегая вперед, скажем, что диалектический метод в исследовании политической системы не потерял своего значения. Другое дело, что его претензии на роль единственного и универсального метода, мягко говоря, не обоснованы. Дело в том, что наряду с закономерными явлениями и процессами в политической и других общественных сферах все большую силу и роль обретают явления и процессы случайные, непредсказуемые, которые затем получают широкий общественный резонанс. Объяснить их, используя диалектический подход, практически невозможно. Это можно сделать, прибегая к другому методу — синергетике.

Синергетика — это наука о самоорганизующихся, самопроизвольных, самоуправляющихся процессах. Она иначе, нежели диалектика, решает проблему онтологии (учение о бытии, его основах, принципах, структуре, закономерностях развития) и гносеологии (учение о познании), не усматривая (в отличие от диалектики) между ними единства.

Синергетика по-иному (в сравнении с диалектикой) относится к субъективному и случайному в общественной жизни, в частности в политической системе общества. Она рассматривает субъективное и случайное не как второстепенные, незначительные и побочные процессы (диалектика смотрит на них как на не достойные внимания исследователя), а как на устойчивые и существенные в движении политической системы общества и других социальных систем.

Синергетика подходит к случайным явлениям как имеющим общие характерные черты. Несомненно, это помогает лучше понять случайное и использовать знания о нем применительно к пониманию политических процессов и управлению ими. При синергетическом подходе случайное рассматривается не как форма проявления необходимого (как при диалектическом методе), а как самостоятельное, характерное свойство общественной жизни (политической, в частности). Другими словами, при синергетическом подходе объектом исследования становятся не только закономерные (детерминированные) связи, но и случайные, то есть общественная жизнь во всей полноте представляющих ее явлений и процессов.

Следует отметить, что действительность, практика давно заставили исследователей обратить внимание на то, как велика может быть роль случая в исторических событиях, на то, что нередко случай (особенно в цепи политических событий) порождает широкий спектр возможностей, из которых затем выбирается далеко не самая лучшая.

В современной России сложилась благоприятная среда для демонстрации силы и познавательных возможностей синергетического метода. Многочисленные события и процессы можно осмыслить и проанализировать, изучить и подвергнуть управлению и воздействию именно с позиций данного метода. Нестабильность, неравномерность, нелинейность, малые воздействия — вот состояния, характеризующие политическую сферу страны. Понять их с позиций диалектики с ее всеобщей взаимосвязью и взаимообусловленностью практически невозможно. Вступление России в рыночную экономику открывает шлюзы для самоорганизующихся и саморегулирующихся процессов. В условиях отсутствия серьезной системы государственного регулирования экономических и политических процессов (такой, например, какая существует в США, Японии, западноевропейских государствах) все эти «само» с неизбежностью пойдут по пути установления баланса и равновесия дорогой для общества ценой.

Рыночная экономика приводит в столкновение планы, организованные начала, с одной стороны, и саморегулирующиеся процессы в политике, экономике и иных сферах — с другой. Данные самостоятельные процессы самопроизвольно формируются экономическими, национальными и другими общественными структурами и силами.

Всепланетарное становление рыночной экономики многократно увеличивает количество и масштабы самоорганизующихся процессов, явлений и целых сфер общественной жизни. Их столкновение с процессами, организуемыми и управляемыми общественными органами, может иметь весьма негативные для общества результаты. Особенно, если эти организованные действия построены без учета самоорганизующихся процессов. Российская действительность уже знает немало примеров, иллюстрирующих это обстоятельство. С позиций детерминизма — важной составляющей диалектического метода — как следствие «отпущенных цен» должен был бы произойти подъем производства. Результат оказался прямо противоположным. Спад в производстве произошел в том числе и по следующим двум, теперь

хорошо известным причинам. Во-первых, в условиях дефицита товаров многие предприятия смогли повысить цены, сохранить и даже увеличить прибыль при прежнем, а подчас и при сокращающемся объеме производства. Во-вторых, капиталы ушли в торговлю (главным образом на основе импорта) и в посредническую сферу. Таким образом, в ходе реформирования не была учтена возможность старта новых саморазвивающихся процессов, названных выше, которые и свели на нет все усилия реформаторов в данной области.

Примечательным является то обстоятельство, что когда сталкиваются организуемые и саморегулирующиеся процессы (политические, экономические, социальные), то особую роль могут приобретать малые, ранее ничтожные процессы на микроуровне. Приводимый пример в этом отношении также показателен: посредничество в России — ранее ничтожно малая величина — становится после «отпуска цен» мощным потоком, который подчинил себе существенную часть финансовой возможности российских коммерческих банков в оказании кредитных услуг и взял на себя в существенной степени функцию товароснабжения страны.

В традициях диалектического материализма (с приматом производства) исходить из того, что ключевые изменения в экономической системе с неизбежностью со временем должны в заданном направлении выстроить все и в политике. Но в современной жизни очень часто этого не происходит.

В заключение рассмотрения вопроса о методологических принципах, используемых в современной политологии, можно отметить следующее. Сложившаяся ситуация такова, что диалектический метод утратил свою универсальность, всеобщность, исключительность. Исследователи вновь и вновь убеждались в невозможности продвигаться в научном познании, опираясь только на принцип всеобщей причинно-следственной связи. Но диалектика как концептуальное видение общественной жизни не ушла (возможно, и никогда не уйдет). Позиции же, с которых отступила диалектика, занял новый исследовательский подход — синергетика. Она подняла случайное и субъективное в жизни на недостижимый ранее уровень, заставила по-новому и серьезно относиться к самоорганизующимся и саморегулирующимся процессам в общественной жизни, в политической, в частности.

5. Познавательная ценность политологии

Два из поставленных в начале первой главы вопросов — что изучает политология (ее предмет) и какими средствами (категориальный аппарат науки, методы и приемы анализа) она пользуется — нами уже рассмотрены. В данном теме наша задача ответить на третий вопрос: зачем необходимо изучение политологии, в чем заключается ее познавательная ценность? В связи с этим надо остановиться прежде всего на социальном статусе политологии. В демократических обществах она является востребованной наукой, поскольку появляется реальная потребность:

- в выводах и прогнозах, которые дает практическая политология. Это связано в значительной мере с усложнением современной политической жизни, появлением новых форм политической деятельности, новых политических структур и форм массовых политических движений;

- в компетентном политическом руководстве государством, в высококвалифицированных кадрах, для чего необходимо создание политологической теории, учитывающей как мировой опыт, так и отечественную специфику развития политической системы;

- в необходимости точного прогнозирования политических процессов.

Цель политологии — дать людям достоверные знания о политической сфере общества, ее содержании, структуре, функциях, задачах, возможностях, об известных в современном мире ее формах. Однако это не самоцель. Такие знания необходимы для того, чтобы гражданин страны получил реальную возможность квалифицированно и компетентно сравнивать известные мировой цивилизации политические общественные системы, видеть наиболее прогрессивные их формы и предпринимать усилия по их реализации в рамках своего государства.

Суждение о том, что можно жить в обществе и быть свободным от политики, глубоко ошибочно. Участником политических процессов с неизбежностью становится каждый гражданин. Нельзя не согласиться с таким, например, утверждением: «Мы все избиратели, но когда мы подходим к избирательным урнам, то мы уже политики». Во всяком случае, мы становимся участниками одного из ключевых

политических процессов — процесса становления (формирования) политической власти в стране.

Конечно, можно не участвовать в выборах. Но ведь это тоже проявление участия в политике:

1) это демонстрация отношения к политической системе (недоверие, несогласие и т.п.);

2) это дает возможность решительно повлиять на избирательный процесс на уровне «быть или не быть». Если в выборах примет участие меньше избирателей, чем предусмотрено законодательством, то они просто не состоятся. В свою очередь, данный фактор может резко изменить политическую ситуацию. Если это были президентские выборы, то президент останется на посту сверх срока своих полномочий, будут назначены новые выборы, начнется перегруппировка политических сил. Одним словом, возникнут новые политические процессы с непредсказуемыми последствиями. Однако одно обстоятельство можно прогнозировать с очень высокой долей вероятности: проблемы развития экономики, социальной сферы, культуры и т.д. в этот период не будут в центре внимания тех, кто стоит у власти. В центре внимания будет борьба за власть.

Очевидно, что политические знания особенно важны для тех, кто профессионально включен во властные структуры и другие звенья политической системы общества. Ответственность, возложенная на этих людей, огромна. Речь идет о реализации политических, экономических, социальных и других программ, имеющих большое значение для судеб страны, ее безопасности и подъема благосостояния народа. К сожалению, далеко не всегда уровень политических знаний и политической культуры депутатов был на должной высоте.

Однако дело не только в политиках-профессионалах. Политологические знания необходимы каждому гражданину, поскольку, как это было отмечено, все люди являются участниками политических процессов. Важно, чтобы это участие было квалифицированным и компетентным, а для этого нужны научные теоретические знания о политической системе в целом, о политической власти и оптимальных способах ее организации, о политических партиях, об избирательных системах и т.д.

Особенно велико значение изучения политологии для экономистов: финансистов, бизнесменов, специалистов в области налогооб-

ложения, аудита, страхового дела и т.д. Можно без преувеличения сказать, что для них политологические знания являются важнейшим компонентом их профессиональной подготовки.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какая категория и почему отражает системообразующее отношение (ядро) политической сферы общества.
2. Объясните различие между диалектикой и синергетикой как методами, используемыми в общественных науках.
3. Назовите основные методы и подходы в анализе политической сферы общества, используемые политологией.
4. Почему в западных странах политологию рассматривают как точную науку?
5. Каковы основные возможности, которые открывает бихевиористский метод?
6. Почему в политологии много категорий, заимствованных из других наук?
7. Раскройте содержание синергетического метода.
8. Назовите недостатки и преимущества анкетирования, проводимого в период предвыборных кампаний.

Лекция 3. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

1. Понятие и сущность государства как политического института. 2. Формы государственного устройства в современном мире. 3. Новые тенденции в развитии современных государств.

Как было показано в предыдущих лекциях, стержнем любой политической системы выступает политическая власть. *Формой же организации политической власти и управления социальными процессами в обществе является государство.* Вопросы, связанные с государством, изучаются в рамках целого ряда общественных наук — права, истории, философии, экономической теории. Политологический аспект изучения государства предполагает анализ его политических характеристик, целей, задач, функций, форм политического правления в современном мире.

1. Понятие и сущность государства как политического института. Его основные характеристики, элементы, задачи и функции

Многие мыслители как в западной, так и в отечественной политологии, занимались исследованием проблем государства.

В итоге сформировалось политологическое понимание сущности **государства** как политической общности, имеющей определенную структуру, определенную организацию политической власти и управления социальными процессами на определенной территории.

Это самое общее определение, которое, однако, нуждается в дополнительных характеристиках для того, чтобы иметь полное представление о сущности государства.

Важной характеристикой государства выступает *суверенитет*, то есть его независимость во внешних и верховенство во внутренних делах. Суверенитет означает наличие верховной политической власти, от имени которой в стране принимаются все властные решения, являющиеся обязательными для выполнения каждым членом общества. Государство выражает интересы всего общества, а не отдельных политических сил. Только оно может издавать законы и осуществлять правосудие.

Наличие *специальной системы органов и учреждений, реализующих функции государственной власти* (правительство, чиновничий аппарат, органы принуждения), представляет собой вторую особенную черту государства.

Не менее важной характеристикой государства считается *монопольное использование насилия* теми, кто владеет властью. Это означает, что только государство имеет право применить насилие (вплоть до физического) по отношению к своим гражданам. Для этого у него имеются и организационные возможности (аппарат принуждения).

Государство характеризуется также наличием определенного *юридического порядка*. Оно выступает создателем и хранителем правового порядка на всей своей территории. Право закрепляет определенную государством систему норм и отношений.

Относительное постоянство — еще одна важная характеристика государства, отражающая его пространственно-временную харак-

тер, действие юридического порядка на конкретной территории в конкретное время

Среди основных характеристик государства важную роль играют экономические. Например, *только государство может устанавливать и собирать налоги*, составляющие главный источник поступлений средств в государственный бюджет. Правильное проведение налоговой политики способствует росту благосостояния страны и подъему экономики. В противном же случае может произойти обострение экономической и политической ситуации, появление движения протеста, а иногда и смещение политических лидеров.

Основные элементы государства. Большое значение для характеристики сущности государства с точки зрения международного права и политического аспекта в целом имеют составляющие его элементы — *территория, население и власть*. Без этих элементов государство не может существовать.

Территория — это физическая, материальная основа государства, его пространственная сущность. Как свидетельствует история, именно территориальные споры и претензии одних государств к другим вызывали ожесточенные споры, конфликты, вплоть до военных столкновений.

Государственная территория — это та часть суши, недр, воздушного пространства и территориальных вод, на которой действует власть данного государства. Государство обязано заботиться о территориальной целостности и суверенитете своей территории, обеспечивать ее безопасность. Величина территории не имеет значения. Государства могут занимать огромные территории, например 1/6 часть поверхности суши (бывший СССР), или представлять собой небольшие территориальные образования типа княжества Монако с территорией всего 1,8 кв. км.

Второй важный элемент государства — *население*, т.е. народ, проживающий на территории данного государства и подчиняющийся его власти. Здесь проблема заключается в том, что государства могут состоять из одной национальности (это встречается редко) или быть многонациональными. В условиях многонациональных государств усилия власти направлены часто на то, чтобы урегулировать конфликты, возникающие между представителями разных национальных групп. Опасность межнациональных конфликтов заключается в том,

что они часто ведут к сепаратизму и даже к распаду многонациональных государств (бывшие Югославия, Чехословакия). Не может быть государства без народа, но обратная ситуация возможна: еврейский народ до 1948 г., курды — до настоящего времени.

Третьим составляющим элементом государства выступает *государственная власть*, осуществляемая соответствующими органами на определенной территории. Об особенностях государственной власти было уже сказано, поэтому отметим только, что она должна быть суверенной, эффективной, организационно оформленной, успешно решающей задачи, стоящие перед государством.

Какие задачи должно решать государство как политический институт? Это, прежде всего, задача обеспечения политической стабильности общества, выявление и предотвращение столкновений различных социальных групп, имеющих различные интересы, достижение гармонии и согласование этих интересов. В задачи государства входит защита прав и свобод граждан, их безопасности, обеспечение правопорядка.

Основной порядок организации жизни государства, и в частности политической, закреплен в его конституции. Большинство государств современного мира имеют писанные конституции (за исключением Англии, Израиля, Саудовской Аравии, Бутана, Омана). Конституция считается признаком государственности. В нашей стране Конституция РФ была вынесена на референдум 12 декабря 1993 г. и принята всенародным голосованием.

В итоге рассмотрения характерных черт, элементов, целей и задач государства можно дать более полное определение данного понятия.

Государство — это основной институт политической системы общества, создаваемый для организации и управления жизнью определенного населения на определенной территории с помощью государственной власти, имеющей обязательный характер для всех его граждан.

Сущность государства наиболее полно проявляется в его функциях. Традиционно **функции государства** подразделяют на внутренние и внешние.

К внутренним относят:

1) функции по охране существующего политического строя, социально-политической структуры общества, порядка и законности, защите прав человека;

2) хозяйственно-организаторскую, общественно-экономическую функцию (регулирование экономики, поддержание экономической стабильности);

3) социальную функцию (выполнение социальных программ);

4) культурно-воспитательную функцию.

Внешние функции — оборона страны, защита интересов национальной безопасности на международной арене.

Структурно государство складывается из высших законодательных органов власти, исполнительных, судебных, административно-чиновничьего аппарата, аппарата принуждения (армия, полиция, суд).

Таким образом, мы рассмотрели сущность государства как политического института с точки зрения его сущностных характеристик, структурных элементов и функций. Перейдем теперь к вопросу о том, какие бывают государства, к их типологии.

2. Формы государственного устройства в современном мире

Современный мир отличается исключительным многообразием форм государственного устройства. Как правило, определить

форму государства помогает полное его наименование, например Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Княжество Лихтенштейн, Государство-город Ватикан, Федеративная Республика Германия, Исламская Республика Иран, Южно-Африканская Республика, Королевство Швеция и т.д.

Политологический анализ типологии государств зависит от того, по какому критерию проводится их классификация. Впервые типологию форм государственного устройства дали Платон и Аристотель. Они дифференцировали государства в зависимости оттого, кто представлял собой источник власти, кто стоял у власти. Если один человек, — то монархия, которой соответствовала «неправильная» форма, названная тиранией. Если несколько человек возглавляли государство, то это была аристократия; с «неправильной» формой — олигархия. Если многие граждане — то полиция; с «неправильной» формой — демократия.

Начиная с Ренессанса типичным стало деление государств на монархии и республики. Такое деление сохранялось вплоть до XIX в. Не утратило оно своего значения и сегодня, хотя в наши дни центр тяжести сместился, и главным критерием классификации государств являются методы осуществления власти.

Итак, типология современных государств зависит от критерия, в соответствии с которым осуществляется их классификация. Как критерии выступают: формы правления, национально-территориальная организация государства, отношение к религии и др. Остановимся на данном комплексе вопросов подробнее.

По *формам правления* государства делятся на монархии и республики. Институт монархии сохранился в настоящее время более чем в 30 странах, а если учесть, что в ряде государств (Канада, Австралия, Новая Зеландия) главой юридически считается королева Великобритании, то это число еще больше.

Монархии бывают *конституционные* и *абсолютные*. В конституционной монархии власть монарха ограничена конституцией или специальными законами, а также действующими законодательными и исполнительными органами власти. В парламентских монархиях власть реально принадлежит не главе государства в лице монарха, а главе правительства.

Почему же монархия до сих пор сохраняется в ряде государств, если реальная власть не принадлежит монарху? Для многих стран (особенно на Европейском континенте) институт монархии олицетворяет собой символ единства нации и незыблемости ее политической системы, так как власть монарха не зависит от игры политических сил. Традиционная сфера деятельности монархов — представительство страны за рубежом. Уровень этого представительства считается более высоким, если делегация возглавляется монархом, а не министром иностранных дел. Кроме того, многие монархи активно участвуют в политической жизни.

Пример

Испанский король Хуан Карлос I сумел предотвратить два путча франкистов, пытавшихся возродить диктатуру в стране. Королева Великобритании имеет большие права: она утверждает премьера-министра, одобряет различные политические назначения, поддерживает связи с «оппозицией ее Величества», может отстаивать свое мнение.

ние. Монархи обеспечивают преемственность в политическом развитии, являются охранителями традиций и политической культуры той или иной страны.

Разновидностью конституционной монархии являются *монархии дуалистические*. Здесь монархи осуществляют в основном исполнительную власть, а парламенты — законодательную (Иордания, Марокко, Кувейт).

Кроме *конституционных* есть еще *абсолютные монархии*, где управление осуществляется без конституций, нередко и без парламента. Абсолютные монархии сохранились главным образом в Азии (Саудовская Аравия, Бруней, Оман, Катар). При султанах и эмирах имеются иногда совещательные органы, но с очень ограниченными возможностями. В государствах Персидского залива монархи сумели распорядиться огромными доходами от нефти и провести коренные социально-экономические преобразования в своих странах, в результате которых эти государства повысили свою роль в мировом хозяйстве. К особенностям восточных монархий можно отнести власть, абсолютизм и компетентность, сыгравшие большую роль в модернизации этих стран.

Формой правления, где органы власти выбираются народом, является *республика* — *президентская* или *парламентская*. Типичным примером президентской республики являются США. Отличительные черты президентской формы правления заключаются в том, что президент и парламент (конгресс) избираются на отдельных выборах, что усиливает независимость каждой из этих двух ветвей власти. Такая форма предполагает, что конгресс не имеет права распускать правительство или смещать президента. Он может возбудить дело об импичменте в отношении президента лишь в исключительных случаях — нарушения им конституции, совершения преступления и т.п. В свою очередь, президент не может распустить парламент и назначить новые выборы. Члены правительства не могут быть одновременно депутатами конгресса. Президенту принадлежат большие властные полномочия — он одновременно является и главой государства, и главой правительства.

Президентская республика не получила распространения в Европе, она более характерна для стран Латинской Америки. Следует за-

метить, что во Франции, Португалии, Финляндии есть свои особенности, связанные с прямыми выборами президента населением, поэтому иногда политическое устройство этих государств относят к смешанным формам правления, сочетающим элементы президентских и парламентских форм, их иногда называют *полупрезидентскими*.

В условиях парламентской формы правления население избирает парламент, который формирует правительство и может его отозвать, выразив ему недоверие. Здесь возможно совмещение должности члена правительства и депутата парламента. Реальная власть принадлежит главе правительства — премьер-министру или канцлеру. Президент (глава государства) имеет в основном представительские функции. Премьер-министр может распустить парламент и назначить новые выборы.

В итоге рассмотрения вопроса о типологии государств на основе формы правления можно сделать вывод, что в наши дни все большее значение приобретает классификация государств по принципу президентской или парламентской формы правления, по сравнению с делением на монархии и республики. Это объясняется тем, что различие между современными парламентскими республиками и парламентскими монархиями меньше, чем то общее, что их объединяет. А объединяет их институт парламентаризма в целом.

Следующий критерий классификации форм государственного устройства — их *национально-территориальная организация*. В соответствии с этим критерием государства подразделяются на *унитарные, федеративные и конфедерации*.

Унитарные — это государства с единой конституцией и гражданством, единой системой высших органов власти, законодательной системой и судопроизводством. Как правило, это мононациональные государства. Но если есть представители других наций, то их проблемы решаются с помощью автономных образований (Великобритания, Испания, Финляндия).

Федерации — это такие государства, которые имеют в своем составе государственные образования (республики, штаты, кантоны, провинции, земли), обладающие определенной самостоятельностью, своим административно-территориальным делением и законодательством. В федерации имеются высшие федеральные органы власти и

высшие органы власти на уровне субъектов федерации. Отсюда двойная система — судебная, правовая и т.д.

Критериями федерализма являются: единый контроль со стороны федеральных органов власти над всеми территориями, входящими в федерацию; отсутствие у субъектов федерации права выхода из нее. Федеративное правительство проводит единую политику для всей страны в целом. Субъекты федерации могут иметь свои конституции, но они не должны противоречить федеральной конституции. Границы меняются с учетом мнения субъектов федерации. В федеративных государствах — двухпалатный парламент, отражающий представительство всех федеральных структур.

Практика показала, что федерации, созданные по территориальному принципу (США, Мексика, Германия, Австрия), оказались более жизнеспособными, чем федерации, созданные по национально-территориальному принципу (бывшие Югославия, Чехословакия, Советский Союз).

Конфедерации — более рыхлые объединения государств. Они существовали в определенные исторические периоды в ряде стран (Германия, Швейцария), но очень быстро распадались или становились федерациями.

Имеются также и другие критерии для типологии государств. По отношению к *религии* государства могут быть *светскими* и *религиозными*. Религиозные государства управляются, как правило, духовными лицами. Господствующая религия признается основой правления. Подобные структуры, например, в исламских государствах, приобретают большую значимость (Исламская Республика Иран, Пакистан).

Большое разнообразие форм государственного устройства дают страны со слабым уровнем экономического развития, развивающиеся страны, где имеются абсолютные и конституционные монархии, военные диктатуры, автократии монополярной хунты, той или иной партии, семейного клана.

3. Новые тенденции в развитии современных государств

Политическая система не застывшее образование. Она постоянно развивается, соот-

ветственно совершенствуется и государство как политический институт. В развитии современного государства можно выделить несколько тенденций. Рассмотрим основные.

Ведущей тенденцией в развитии многих государств, особенно европейских, следует считать их *стремление к созданию подлинно демократического, правового государства*. Данный тезис нашел отражение в конституциях многих европейских стран.

Конституция РФ провозглашает нашу страну демократическим правовым и федеративным государством с республиканской формой правления.

Современное демократическое государство мыслится в первую очередь как правовое. Современная модель правового государства вобрала в себя как опыт прошлого, так и достижения последних лет в части принципов демократии, прав человека и правового государства.

Правовое государство характеризуется:

- верховенством права, в обществе господствует закон;
 - наличием и реализацией в обществе максимального объема прав и свобод граждан (в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека);
 - разделением властей и их взаимодействием через систему сдержек и противовесов;
 - взаимной ответственностью государства и гражданина, когда оба они в равной степени несут ответственность за соблюдение законов;
 - законопослушанием граждан и их правовым сознанием и культурой;
 - действием в обществе демократических принципов и процедур.
- Важнейшим является принцип «разрешено все, что не запрещено законом».

Естественно, что в разных странах реализация принципов правового государства осуществляется по-разному. Например, ФРГ, Франция, Испания довольно близко подошли к достаточно совершенной модели правового государства.

Далее, *важной тенденцией в развитии современного государства выступает демократическая ограниченность суверенитета государства, которая идет на смену абсолютному суверенитету*. Если раньше любая попытка дать рекомендации со стороны мирового со-

общества тому или иному государству расценивалась как вмешательство в его внутренние дела, то в условиях современного взаимозависимого мира решение отдельных проблем (военных, экологических и др.) требует определенного разумного самоограничения суверенитета. Например, контроль одного государства за ходом мероприятий по ликвидации последствий катастрофы на атомной станции в соседней стране не должен расцениваться как вмешательство в ее внутренние дела.

В развитии современного государства прослеживается также *тенденция децентрализации государственной власти*. Власть перераспределяется между высшими государственными структурами в пользу местных структур в целях придания им больших демократических начал и самостоятельности решений, т.е. развитие самоуправления. Такое перераспределение функций органов государственной власти должно способствовать демократизации на местах, более широкой вовлеченности граждан в управленческий процесс, в процесс принятия политических и социально-экономических решений.

Важными тенденциями в развитии современного государства выступают, с одной стороны, тенденция к интеграции экономической и политической жизни, а с другой — тенденция к оживлению национальных движений и дроблению уже существующих государств. Тенденция к интеграции проявляется в увеличении количества государств. Создаются специальные межгосударственные и наднациональные органы власти типа Европарламента и единых контролирующих органов. Функционирование этих институтов свидетельствует о более тесной политической интеграции стран Западной Европы. Одновременно с процессами интеграции идут процессы дезинтеграции, то есть дробления государств, создания самостоятельных государств на основе распавшихся федераций, а также выделения автономий из унитарных государств, предоставления им более широких полномочий, вплоть до создания самостоятельного государства.

Распались на отдельные государства бывшие федерации — СССР, Чехословакия, Югославия. Возможны также дезинтеграционные процессы в унитарных государствах. Например, современная ситуация в Бельгии связана с разделением территории государства на три языковых сообщества. Франко-немецко-нидерландскоговорящие группы не хотят сближения, стремятся к трансформации в федерацию

с возможным возникновением самостоятельных государственных образований.

В принципе стремление к самостоятельности и обособлению можно было бы оценить положительно, если бы процессы дезинтеграции не сопровождалось этническими конфликтами. Только Европа переживает более 150 этнических конфликтов, которые, естественно, подрывают стабильность любой политической системы. Поэтому многие политологи говорят *о необходимости определенных пределов дробления государств* на базе национально-политических движений. Многие национальные проблемы можно разрешить в рамках расширения прав автономий и передачи им больших полномочий от центральных органов государственной власти.

Важная тенденция в развитии современного государства — стремление иметь национальную идею, объединяющую общество. Если нет объединяющей идеи, то государство теряет свою интеграционную функцию. В таком случае разные группы будут оказывать давление на высшие органы власти и требовать «свою долю общественного пирога», а государство не будет выражать интересы всего общества. Идеологическая опора особенно необходима сейчас для России. В условиях многонационального государства нужна идея, которая объединила бы народы, населяющие Россию, укрепила основы патриотизма и общности исторической судьбы различных социально-политических и национальных сил. Наличие такой идеи способствовало бы укреплению стабильности государства.

Еще одна тенденция в развитии современного государства связана с сокращением бюрократического управленческого аппарата и уменьшением расходов на его содержание. Государственные служащие-бюрократы имеют свои эгоистические интересы, не совпадающие с интересами государства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Сформулируйте развернутое определение государства как политического института.
2. Каковы основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология современных государств?
3. Приведите примеры президентской и парламентской республик.
4. Почему практически все экономические аспекты деятельности государства связаны с его политической активностью?

5. Расскажите о сходствах и различиях между парламентской республикой и парламентской монархией.
6. Почему, несмотря на то что в США, Германии и во Франции в структуре властных органов имеется президентский пост, назвать эти страны идентичными по форме правления нельзя?
7. Раскройте содержание экономических процессов, осуществление которых является исключительной функцией государства.
8. Определите специфику и характерные черты правового государства.
9. Назовите государства, не имеющие писаной конституции.
10. Каковы новые тенденции в развитии современных государств?

Лекция 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Власть как общественное явление. Политическая власть. 2. Основания политической власти, ее легитимность. 3. Структура политической власти. 4. Ресурсы политической власти. 5. Основные функции и формы политической власти. 6. Новые тенденции в развитии политической власти. 7. Современные концепции власти.

Политическая власть — основополагающая категория политологии. Она дает ключ к пониманию сущности и предназначения политической сферы общества. Все последующие лекции в нашем курсе в той или иной степени взаимосвязаны с понятием «политическая власть». Поэтому столь важно уяснение сущности данной категории, причин необходимости политической власти для любого общества, ее источников и ресурсов, функций, которые она выполняет, понимание роли экономических факторов в становлении и развитии политической власти, знание новых, современных тенденций в ее развитии. Рассмотрению этих вопросов и посвящена данная тема.

1. Власть как общественное явление. Политическая власть

Понятие «власть» относится к числу широко употребляемых: «власть родителей», «власть семьи», «власть привычки», «власть чувств», «власть предрассудков», «власть разума», «власть старших», «власть денег», «власть религии», «власть идеологии», «судебная власть», «власть мафии», «партийная власть» и т.д.

Исторический опыт показывает, что там, где появляется необходимость в согласованных действиях людей (будь то отдельная семья,

группа, социальный слой, нация или общество в целом), там происходит подчинение их деятельности достижению определенных целей. И одновременно определяются ведущие и ведомые, властвующие и подвластные, господствующие и подчиненные. Мотивы подчинения весьма разнообразны. Они могут быть основаны на заинтересованности в достижении поставленной цели, на убежденности в необходимости выполнения распоряжений, на авторитете властвующего и, наконец, просто на чувстве страха перед нежелательными последствиями в случае неподчинения. Сами по себе перечисленные мотивы имеют большое значение для эффективности власти и ее долговечности, и этот аспект мы специально рассмотрим в дальнейшем. Здесь важно подчеркнуть, что властные отношения *объективно* присущи общественной жизни. «Это своеобразная плата за жизнь в обществе, ибо жить в обществе и быть свободным от его правил невозможно». Другими словами, без отношений власти человеческая цивилизация невозможна.

Сказанное позволяет дать в самом первом подходе определение власти как таковой (то есть независимо от ее конкретных форм). В своем общем значении *понятие «власть» означает право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими; способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, насилие и другие средства.*

Конечно, каждая форма проявления власти заслуживает внимания и изучения. И этим занимаются соответствующие научные дисциплины. Политологию же интересует политическая власть, являющаяся, как уже было отмечено, ядром политической системы общества, ее организационным и регулятивно-контрольным началом. Она определяет все другие институты и отношения в самой политической системе общества. Прямо или косвенно политическая власть воздействует на развитие всех других общественных систем — экономической, социальной, духовной и др.

К понятию «политическая власть», конечно, применимо общее, приведенное выше определение власти как таковой, как широкого понятия, имеющего многочисленные формы проявления. Политическая власть, как и любая другая власть, означает способность и право

одних осуществлять свою волю в отношении других, повелевать и управлять другими. Вместе с тем в отличие от других форм власти она имеет свою специфику. Ее отличительными признаками являются:

- *верховенство*, обязательность ее решений для всего общества и. соответственно, для всех других видов власти. Она может ограничить влияние других форм власти, поставив их в разумные границы, либо вообще устранить их;
- *всеобщность*, то есть публичность. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества;
- *легальность* в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;
- *моноцентричность*, то есть существование общегосударственного центра (системы властных органов) принятия решений;
- *широчайший спектр используемых средств* для завоевания, удержания и реализации власти.

Таким образом, **политическая власть** характеризуется способностью и возможностью для тех, кто ею обладает, проводить свою волю в руководстве и управлении всем обществом (государством), оказывать определяющее воздействие на поведение народных масс с помощью средств, находящихся в распоряжении государства, мобилизовывать на достижение поставленных целей и программ большие массы людей, регулировать отношения между отдельными группами людей (в том числе ради стабильности и общественного согласия).

Успех функционирования политической власти зависит от многих факторов. Среди них весьма важная роль отводится основаниям политической власти, т.е. обоснованию ее законности, признанию обществом ее права на руководящую роль. Эта тема заслуживает специального рассмотрения.

2. Основания политической власти, ее легитимность

Все в жизни общества имеет начало. Есть свое начало и у политической власти, господствующей в той или иной стране. Исторический опыт показывает, что от того, каким было это начало, многое зависит в дальнейшей ее судьбе.

Известно, что политическая власть может сформироваться в результате свободных демократических выборов, но может и в результате военного переворота или кровавой революции, которая станет трагедией для многих слоев населения и унесет миллионы человеческих жизней, до основания разрушит хозяйство страны. Трагедии, связанные со становлением власти, народ не забывает. Проходят десятилетия, меняются поколения, но чувство недоверия народа к власти, незаконно возглавившей страну, остается неискоренимым, отношение между властвующими и подвластными держится, как правило, на страхе последних.

Иные отношения у народа к власти, изначально законной, официально признанной самим обществом и зарубежными государствами. Такое изначально правомочное становление власти способствует утверждению консенсуса в отношении общества и политической власти, признанию обществом, народом ее права на руководящую роль. Следует, однако, отметить, что само по себе изначально законное становление власти не есть гарантия того, что в дальнейшем эта политическая власть вполне оправдывает доверие народа.

Итак, признание обществом законности, правомерности официальной власти — это фундаментальная ее характеристика. В политологии данная характеристика обозначается понятием «легитимность» (от лат. *legitimus* — законный). Сразу подчеркнем, что речь идет об *общественном* признании власти, о доверии и поддержке, которые оказывают ей общество, народ, а не о правовом, юридическом закреплении политической власти в соответствующих государственных документах. Получить юридическую, правовую законность тем, кто взял в свои руки власть, несложно. Поэтому и цена такого формального признания власти не столь велика в сравнении с признанием политической власти народом, т.е. легитимностью политической власти. Соответственно следует различать понятия «легитимность власти» (общественное признание ее законности) и «легальность власти» (правовое, формальное ее закрепление).

В науку понятие «легитимность власти» впервые было введено немецким ученым Максом Вебером. Он же показал, что *легитимации* (обретение властью законности) не есть во всех случаях однотипный процесс, имеющий одни и те же корни, одно основание. Вебер выде-

лил три основных источника (основания) законности, правомерности политической власти.

Во-первых, власть может получать легитимность *в соответствии с традицией*. Например, при монархической форме правления по установившейся традиции власть переходит по наследству.

Во-вторых, политическая власть обретает качества законности в связи с огромной популярностью и культом личности политического деятеля, возглавляющего государственную власть. Данный тип власти Вебер назвал *харизматическим*. Харизма (от греч. *charisma*) означает божественный дар. Этот тип легитимности политической власти основан на исключительных, уникальных свойствах, которые обнаруживает лидер, позволяющих ему выступать в качестве пророка и вождя.

В-третьих, легитимность власти, имеющая в своем основании *рационально-правовую* основу. Эта власть признается народом потому, что она опирается на рациональные, признаваемые им законы.

Такая дифференциация говорит об очень многом. Перефразируя известную поговорку, можно констатировать: «Скажи мне, какой тип легитимности власти в данной стране, и я скажу тебе об уровне ее экономического и политического развития, о господствующем в ней политическом режиме, о целях, которые ставит политическая власть, и даже о “продолжительности ее жизни”». По крайней мере, можно с высокой степенью точности сказать, будет эта власть долговременной или кратковременной.

В частности, очевидно, что первые два из названных типов легитимности политической власти — традиционный и харизматический — характерны для государств со слабо развитой политической системой. Они и в экономическом отношении, как правило, развиты слабо. Если в таких странах высокий экономический уровень, то это не результат закономерных процессов, а следствие особых обстоятельств (например, богатство энергоресурсами в таких странах, как Арабские Эмираты, Кувейт и др.). По форме правления — это монархии либо политические режимы, возглавляемые харизматическими лидерами. Разумеется, в современном мире существуют государства, сохранивших монархию (например, Великобритания), легитимность политической власти в которых никак нельзя отнести к двум названным. Эти государства, как правило, имеют парламентскую форму организации

власти. В них реальным основанием власти является ее рационально-правовая основа. Для них, как и для всех демократических стран, характерен третий из названных типов легитимности политической власти. Как правило, все государства, имеющие как основу (источник) власти третий тип легитимности, характеризуются высокоразвитой политической системой.

Традиционный и рационально-правовой типы легитимности власти более долговременны по сравнению с харизматическим. В первом случае один наследник сменяет другого, и, при прочих равных условиях, так может продолжаться многие десятилетия, а то и столетия.

Легитимность власти, основанная на рационально-правовом критерии, также (а возможно, в еще большей степени) дает основание для прогноза ее долговременности. Этому способствует то, что данная форма характерна для политической власти в государствах с современными демократическими политическими режимами, с высоким уровнем развития политической и экономической систем, отличающихся политической и экономической стабильностью. В качестве примера можно сказать о президентской власти в США.

А вот харизматическая легитимность политической власти не дает оснований для прогноза ее длительного существования. Дело не только в том, что со смертью харизматического политического лидера все меняется. Есть и другие причины. Данный тип легитимности власти выполняет особую функцию. Ее становление связано, как правило, с периодами глубоких общественных перемен — революций, войн, крупномасштабных социальных реформ, когда становится на-сущно важным ради достижения поставленных целей «поднять», мобилизовать, повести за собой весь народ. Для этого нужно устранить устоявшиеся в обществе порядки, преодолеть общественную инерцию. Для выполнения целей, поставленных харизматическим политическим лидером, необходимы народные массы, не обладающие высокой политической культурой, слепо верящие своему лидеру. Относительная (в масштабах истории) кратковременность, основанная на харизме власти, определяется и теми средствами, которыми она пользуется. Это стремление лидера к единоличной власти, всемерное поддержание культа его личности, пресечение всех демократических форм в развитии общества, постоянный поиск «врагов народа», физические расправы и т.д. Очевидно, что рано или поздно все эти прояв-

ления харизматической легитимности осознаются народом как проявление далеко не лучшей (из известных цивилизаций) формы политической власти.

Легитимность политической власти является обстоятельством, которому придается большое значение. Практика показывает, что поддержка обществом власти, демонстрация доверия являются важным фактором ее эффективности. И наоборот, слабое убеждение граждан в законности политической власти составляет одну из причин ее нестабильности. Поэтому любая политическая власть всемерно стремится поддерживать и стимулировать доверие народа. При этом используются различные средства. Издаются различные документы: указы, постановления, законодательные акты. Объектами легитимации обычно являются само государство и его органы, общественный строй, политический режим, реализуемые политические и экономические программы и т.д. Используются неофициальные эффективно действующие методы и средства. Это могут быть политические движения в поддержку власти, негосударственные организации, преследующие такую же цель.

В легитимации политической власти большую роль играет личность государственного деятеля как гаранта легитимности. В Конституции РФ отмечается, что Президент РФ является ее гарантом.

Существенное значение для укрепления доверия к власти со стороны народа имеют такие средства, как различного рода ритуалы, символика, использование традиций. Как пример приверженности традициям и ритуалам можно привести английскую политическую систему. Конечно, любая политическая власть заботится о сохранении своей легитимности. Можно даже констатировать наличие в каждой стране системы обеспечения легитимности власти. *Структурными составляющими* этой системы являются органы легитимации политической власти, прямо или косвенно способствующие сохранению доверия народа к существующей политической системе. К ним относятся:

- органы государственной власти и управления (законодательная, исполнительная и судебная власть);
- органы, воздействующие на политическое сознание (средства массовой информации);
- силовые структуры (органы насилия).

К способам легитимации относятся

- убеждение (воздействие на политическое сознание);
- приобщение (участие во властвовании, предоставление привилегий);
- традиционализм (апелляция к стереотипам мышления и поведения);
- не исключена также и возможность применения силы.

Следует отметить, что существует немало факторов, которые ослабляют легитимность политической власти. Например, большой ущерб легитимности наносит ситуация, при которой политическая власть бессильна оградить общество от преступности, коррупции и других антиобщественных явлений.

Нельзя не отметить, что изначальная легитимность политической власти (к какому бы из трех названных типов она не относилась), не есть гарантия того, что доверие народа никогда не будет утрачено. История знает много примеров, когда политическая власть, оставаясь законной (легальной), перестает быть легитимной, то есть пользующейся доверием большинства членов общества. Причин много. В их числе кризисное положение страны, которое политические лидеры не в состоянии изменить, невыполненные программы и обещания и многое другое.

3. Структура политической власти

Политическая власть отражает определенное взаимодействие, отношение (господство, управление одних другими). И как любое отношение, она предполагает как минимум две стороны. На одной стороне — властвующие. В политологии их принято обозначать понятием «*субъект*» (это может быть целый народ, государственный орган, отдельная облеченная властью личность). На другой стороне данного отношения — подвластные, подчиненные. Это — *объект*, на который направлены властные отношения. Объектом политической власти может быть общество в целом, то есть народ, и каждый гражданин в отдельности.

Казалось бы, все ясно: субъект — это те, кто властвует, а объект — те, кто подчиняется власти, следует ее приказам. Но почему тогда мы предположили возможность, когда народ может быть и объектом, и субъектом власти? Это не ошибка. Республиканская форма правле-

ния, демократический политический режим предполагают власть народа, которую он реализует *непосредственно* (*непосредственная демократия*) и *опосредованно*, через своих представителей в высших органах политической власти (*представительная демократия*). Например, в Конституции РФ отмечается: «Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (ст. 3). Однако возможности непосредственной демократии ограничены многими обстоятельствами. Во-первых, слишком мало форм, позволяющих привлечь к решению политических вопросов сразу весь народ (высшими из этих форм являются свободные выборы и референдумы). Во-вторых, политическое управление обществом — это постоянная, компетентная работа. Представить в роли такого органа весь народ просто невозможно. Вот почему власть народа — это прежде всего представительная демократия. Народ делегирует свои властные права соответствующим органам власти (законодательным, исполнительным, судебным) и конкретным лицам (президент, канцлер, премьер-министр).

Суть представительной демократии хорошо выражена в Декларации независимости США, где «отцы-основатели» Американской республики записали: «Мы считаем самоочевидным следующие истины: все люди созданы и наделены своим Создателем определенными неотчуждаемыми правами, среди которых право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав учреждены среди людей правительства, чья власть зиждется на согласии управляемых».

Да, народ в демократическом обществе есть *субъект власти* (это обстоятельство подчеркивается в конституциях всех демократических стран), но он одновременно и *объект власти*, поскольку, передав по доброй воле («согласие управляемых») выполнение властных функций соответствующим властным структурам, народ, общество в целом берут на себя обязанность подчиняться избранной им политической власти.

Разумеется, в обществах с недемократическими политическими режимами (например, тоталитаризм и др.) о понятии «народ» можно говорить только как об объекте политической власти. По крайней мере, такова реальная ситуация, хотя видимость может быть и иной.

Субъект и объект политической власти — это два важных ее компонента, но в ее структуре есть еще одно слагаемое — ресурсы

власти. Речь идет о тех средствах, с помощью которых субъект политической власти осуществляет воздействие на деятельность и поведение граждан (объект).

4. Ресурсы политической власти

Политическая власть сама по себе есть феномен неравенства, асимметрии, если исходить из положения и возможностей субъекта и объекта этой власти: у одних право властвовать, у других обязанность подчиняться. Это неравенство поддерживается целой системой разнообразных средств (ресурсов), с помощью которых реализуется политическая власть. Она пользуется этими ресурсами в целях убеждения, поощрения и наказания подвластных. Среди них экономические, социальные, силовые, информационные и другие ресурсы.

Распространяя свое воздействие на все сферы жизнедеятельности общества, политическая власть вместе с тем опирается на лежащие в них ресурсы. Одной из важнейших среди данных сфер является экономическая. Лидирующая роль *экономических ресурсов* (финансовых, в частности) определяется тем, что политическая власть просто не может функционировать, не располагая экономическими ресурсами.

Реализация политической властью каждого вида экономических программ требует огромных экономических средств. Эти средства необходимы также для поддержания политической власти, обеспечения ее безопасности.

Таким образом, огромные экономические ресурсы нужны и для завоевания власти, и для реализации ее целей, и для ее поддержания. Роль экономических ресурсов более подробно рассмотрена во II части данного учебника.

Силовые ресурсы политической власти выполняют функцию обеспечения обороны страны, охраны внутреннего порядка, в том числе обеспечения безопасности политической власти, недопущения каких-либо попятных шагов на власть в целях ее свержения. Это — армия, полиция, различные службы безопасности, прокуратура, суд, а также принадлежащая им техника, вооружение, тюрьмы и т.д. Как показывает исторический опыт, эти ресурсы в той или иной их части политическая власть использует весьма часто. Они относятся к наиболее действенным, внушают страх, поскольку использование данных средств приводит к лишению людей собственности, свободы, а

нередко и самой жизни. Особенно часто политическая власть прибегает к такого рода ресурсам в случаях ослабления своей силы, мощи и влияния на общество. Они часто применяются в годы экономических и политических кризисов. Политическая власть использует армию, полицию, силы охраны порядка для подавления массовых выступлений с требованиями смены правительства. Войска не раз «наводили порядок» в конфликтном обществе. Даже в демократических государствах Европы и в США вооруженные силы выполняют важную роль в поддержании конституционного порядка.

Очевидно, что политические структуры заинтересованы в высокой лояльности и преданности им силовых структур. Поэтому, как свидетельствует международный опыт, работа в силовых структурах относится к престижным и довольно высоко оплачиваемым профессиям. Достаточно отметить, что годовое жалование полицейского в США лишь немного меньше, чем губернатора штата.

С понятием «силовые ресурсы» нередко связывают понятие «военная власть». Последнее характеризует ситуацию, когда в структуре политической власти преобладают военные. Исторический опыт дает немало тому примеров. При этом военные контролируют все структуры власти либо заменяют ее собой. Специфика военной организации может быть перенесена на деятельность гражданских структур. В данном случае возникает полицейское государство.

Социальные ресурсы — это также довольно значительная совокупность ресурсов политической власти, то есть того, что призвано обеспечить поддержку существующей власти и заинтересованность в ее существовании. Центральное место в этой системе занимают, во-первых, престижные и высокооплачиваемые должности, которые уже сами по себе обеспечивают высокую оплату, во-вторых, система разного рода привилегий.

Социальная политика в ведущих современных западных странах строится таким образом, что в сохранении существующей политической власти заинтересовано большинство населения: здесь широкая система страхования, высокий уровень пенсионного обеспечения (уровень пенсии составляет до 90% от ранее получаемой заработной платы), широко развита система благотворительных организаций и т.д.

Информационные ресурсы. Речь идет, в первую очередь, о средствах массовой информации (СМИ). Это самый молодой вид ресур-

сов, которыми располагает политическая власть в современных условиях практически во всех странах мира. Однако «молодость» не означает малую эффективность или второстепенную роль. Средствам массовой информации (в условиях, когда практически каждая семья имеет телевизор и радиоприемник) принадлежит весьма важная роль как в период становления политической власти, так и в период ее функционирования. Данная группа ресурсов политической власти имеет специфику, делающую их отличными от других видов. Господствующая политическая власть всегда имеет оппозицию (скрытую или существующую легально). Поэтому не исключено, что СМИ могут (по крайней мере, в какой-то своей части) стать антиресурсом политической власти. Чтобы они стали действительными ресурсами господствующей политической власти, за них нужно бороться, ибо очень велико желание СМИ стать независимыми от государства, то есть стать частной собственностью. Во многих государствах существует специальное законодательство, регламентирующее деятельность СМИ. Удельный вес частных каналов сравнительно невелик. Законодательство предусматривает различные пути недопущения ситуации, при которой СМИ отражали бы позиции и цели какой-либо одной политической силы. Например, во время избирательной кампании эфирное время, которое предоставляется ведущим партиям страны, для всех одинаково по продолжительности.

Нередко СМИ называют «четвертой властью» (наряду с законодательной, исполнительной и судебной). Это отражает их действительные возможности и силу воздействия на общественное мнение.

В итоге рассмотрения основных видов ресурсов политической власти встает вопрос, какие из них являются наиболее важными, а какие второстепенными. Однозначного ответа на него нет. В разные периоды решающими становятся то одни, то другие ресурсы. Очевидно, например, что в периоды попыток переворотов или других выступлений против политической власти решающими становятся силовые ресурсы. В периоды стабильного экономического и политического развития большую роль играют экономические и социальные ресурсы. В целом же, как показывает практика, все виды перечисленных ресурсов относятся к постоянно действующим, необходимым для политической власти.

5. Основные функции и формы политической власти

Основная функция политической власти — управление, руководство обществом в целом

(страной, государством) и каждой его сферой (политической, экономической, социальной и др.). Конкретизируя эту функцию, можно сказать, что одно из высочайших предназначений политической власти заключается в постоянном разрешении противоречия между необходимостью порядка в обществе и различными (при этом постоянно меняющимися) интересами разных слоев, национальных и других групп, отдельных личностей. Конкретизируя эту функцию еще дальше, следует отметить, что в ее выполнении у каждой политической власти свои задачи и цели, свои конкретные программы, свои ресурсы и т.д.

Пример

Действительно, могла ли быть данная функция идентичной по своему конкретному наполнению политической власти во времена президентства Франклина Рузвельта (самый глубокий мировой экономический кризис 1929—1933 гг.), Рональда Рейгана (сравнительно глубокий экономический кризис: инфляция достигла двузначной цифры, резко возросла безработица, продолжал увеличиваться дефицит государственного бюджета), Джорджа Буша (близкое к стабильному состояние политической и экономической сфер) и Билла Клинтона (экономический подъем) и др. Если в первом случае, чтобы добиться стабильности, необходимо было предварительно спасти нацию от хозяйственной катастрофы, во втором, чтобы резко оптимизировать ситуацию, необходима была смена экономического курса (в соответствии с концепцией неоконсерватизма), то в третьем и четвертом случаях внутренняя экономическая и политическая ситуация позволила политической власти США проводить крупномасштабные действия на международном направлении (военные акции США в Ираке и в Югославии).

Таким образом, любая политическая власть уже с момента своего становления разрабатывает сообразно конкретным условиям, экономическому и политическому состоянию страны стратегию и тактику управления обществом в целом. Особое внимание уделяется отношению с политической оппозицией, разрабатывается конкретная поли-

тика в отношении различных слоев общества, политика обеспечения ресурсов власти и т.д.

Вторая функция тесно взаимосвязана с первой (основной) — *это функция оптимизации самой политической системы, приспособление ее институтов (государственный аппарат, партийная система, избирательная система и т.д.) к целям, задачам и самой сути тех сил, которые пришли к власти.* Совершенно очевидно, что для демократической системы адекватны многопартийность и демократические выборы. В то же самое время тоталитарную власть более устраивают однопартийная система и безальтернативные выборы, как и было в большинстве бывших социалистических стран. Нередки случаи, когда пришедший к власти политический лидер или группа стремится сохранить сложившуюся политическую систему.

Третья функция политической власти — *обеспечение стабильности в стране.* В разных государствах и разной политической власти это удается в разной степени. Но бесспорно, что выполнить эту функцию стремится любая политическая власть уже хотя бы потому, что от степени достижения этой цели непосредственно зависит легитимность власти, то есть признание ее народом.

Таковы три основные функции политической власти. Фактически их гораздо больше, и другие функции взаимосвязаны с основными.

В данном параграфе мы коснемся также вопроса о формах и уровнях политической власти. В соответствии с различными критериями можно выделить различные формы власти. Один из этих критериев связан с вопросом о том, кто олицетворяет власть: один человек или система институтов власти? В первом случае речь идет об *индивидуальной политической власти.* Власть осуществляется одним человеком. Как пример можно перечислить все ныне существующие абсолютные монархии, упомянуть государства, которые формально имели республиканскую форму правления, но реально ими управлял пожизненно один человек (И. В. Сталин — в СССР, Мао Цзэдун — в Китае).

Во втором случае речь идет об *институционализированной форме власти,* которая основывается на разделении властей. Она значительно моложе индивидуализированной. В ее современном виде она впервые возникла в США с принятием Конституции в 1778 г. При такой форме источником власти является народ, права которого защищены конституцией страны.

6. Новые тенденции в развитии политической власти

Власть возникла вместе с развитием человека и вместе с ним прошла длительный путь своего становления и постоянного совершенствования. В современных условиях также идут процессы развития власти. Отметим ряд новых тенденций, характерных для политической власти в наши дни.

Первая тенденция заключается в усилении интенсивности процессов демократизации политической власти. Четко выраженным является процесс замены форм политической власти, основанных на прямом насилии и подчинении, формами общественного консенсуса и самоуправления. Об усилении демократической тенденции во властных отношениях свидетельствуют повышение роли в воздействиях на властные отношения общественных движений и неполитических объединений, становление и развитие в посттоталитарных странах гражданского общества.

Вторая тенденция проявляется в возрастании фактора легитимности власти как обязательного признака цивилизованной власти. Властные структуры всех стран предпринимают максимум усилий для обеспечения легитимности политической власти, то есть признания ее обществом.

Третья тенденция. Как правильно было замечено, «злоупотребление властью, подавление свободы граждан заложены не в сущности самой власти, а в необоснованной и неоправданной ее концентрации». *Тенденция к разукрупнению политической власти, к развитию системы разделения властей одна из ключевых в становлении и функционировании политической власти.* Особенно заметно действие этой системы в странах Восточной Европы и в России. При этом проводится в жизнь разделение властей не только по горизонтали (законодательная, исполнительная, судебная), но и по вертикали. Яркой является передача ряда полномочий от федеральных властных структур местным органам власти.

Четвертая тенденция отражает процесс нарастания в ряде стран конфликтности между различными ветвями власти. Эта тенденция отрицательно воздействует на столь желательную для всех стран экономическую и политическую стабильность.

Пятая тенденция проявляется в высоких темпах бюрократизации аппарата властных структур. Данный процесс идет практиче-

ски во всех странах и имеет негативные последствия. Связано это с тем, что, осуществляя конкретные управленческие функции, бюрократия вместе с тем подвергается воздействию различных заинтересованных групп и отдельных лиц. Как известно, не исключены случаи, когда бюрократия в такой ситуации действует далеко не в государственных интересах.

7. Современные концепции власти Рассмотренные выше вопросы политической власти свидетельствуют о том, что речь идет о явлении высокой сложности. Поэтому не удивительно, что даже в определении и трактовке понятия «власть» имеются различные точки зрения. Рассмотрим кратко основные из них.

Релятивистские концепции власти (от англ. *relation* — отношение). В соответствии с ними власть рассматривается как личностное отношение, в котором один человек (субъект) оказывает на другого (объект) определяющее влияние. В качестве субъекта и объекта могут выступать: как отдельные люди, так и группы, слои населения; ведущая политическая партия и оппозиция, при этом данная партия может оказывать влияние на оппозицию, «нейтрализовать» ее, предложив ей раздел «зон влияния». Релятивистские концепции власти включают серию методов и путей воздействия на общество в целях достижения стабильности. В их числе стимулирование активности трудовой деятельности, соблюдение норм общественного поведения и др.

Бихевиористские концепции власти (от англ. *behavior* — поведение). Так же как и в релятивистских концепциях власти, бихевиористский подход исходит из ее трактовки как отношения между людьми, при которых одни властвуют, командуют, господствуют, а другие подчиняются и выполняют решения первых. Но при этом особенность бихевиористского подхода заключается в сосредоточении внимания на мотивах поведения людей в борьбе за власть. Первоначальные импульсы к властвованию, по мнению представителей данной школы, заложены в природе отдельных личностей, в их *стремлении к власти* (воля) и *способности властвовать* (обладание «политической энергией»). Далее, важную роль играют те блага и привилегии, которые во все времена получают люди, имеющие власть. С обретением власти связано, как правило, получение богатства, свободы, прести-

жа, безопасности и др. Для многих борьба за власть является способом самоутверждения, компенсацией за врожденные или приобретенные недостатки. Кроме того, для многих власть над другими людьми является формой наслаждения. В стремлении к властвованию существуют и другие мотивы. Например, возможен сговор или скрытое соглашение между теми, кто заинтересован в поддержке определенной кандидатуры и в финансировании ее борьбы за власть.

Представители бихевиористской школы исходят из того, что в условиях рыночной экономики власть также становится товаром. На этот товар, как и на любой другой, существует спрос и предложение. Возникает своеобразный «рынок власти» со своими менеджерами, готовящими кандидатов на власть и обеспечивающими их победу на выборах. Поэтому очевидно, что борьба за власть — постоянное явление. Политическая власть рождается, как правило, в противоборстве политических сил и отдельных личностей. Таковы основные положения в понимании власти в бихевиористских концепциях.

Системные концепции власти. Власть в соответствии с данными концепциями рассматривается как системообразующее отношение в политической системе общества. Все остальные элементы системы связаны с ней непосредственно или опосредованно. Назначение политической власти — регулировать отношения между людьми и обществом в целом, включая государственно-политические институты. Назначение политической власти — разрешать постоянно возникающее противоречие между необходимостью порядка в обществе и многообразием интересов членов общества, сопряженных с конфликтами. Задача политической власти — строить свои отношения со всеми элементами политической системы общества таким образом, чтобы это способствовало равновесному, сбалансированному состоянию данной системы. Другими словами, политическая власть должна стремиться к достижению в обществе в первую очередь стабильности, как политической, так и экономической.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Сформулируйте развернутое определение государства как политического института.
2. Каковы основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология современных государств?
3. Приведите примеры президентской и парламентской республик.

4. Почему практически все экономические аспекты деятельности государства связаны с его политической активностью?
5. Сформулируйте определение понятия «власть».
6. Почему властные отношения с необходимостью существуют в человеческом обществе?
7. Каковы специфические черты политической власти?
8. Раскройте содержание понятия «легитимность политической власти».
9. Приведите конкретные примеры проведения мероприятий по легитимации политической власти.
10. Расскажите о структурных элементах политической власти.
11. Каковы основные виды и роль ресурсов политической власти?
12. Почему совмещение политиками их деятельности во властных структурах с работой в коммерческой сфере запрещено законодательными актами многих государств?
13. Правильно ли классифицировать одни ресурсы политической власти как первостепенные, а другие — как второстепенные?
14. Назовите современные тенденции в развитии политической власти.
15. Расскажите об основных концепциях политической власти.

Лекция 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА

1. Понятие «политическая элита». 2. Функции политической элиты и ее качества, необходимые для выполнения этих функций. 3. Механизм формирования политической элиты. 4. Властвующая элита: понятие и структура. 5. Теории элит.

В данной лекции продолжается рассмотрение темы политической власти. Уже было подчеркнуто, сколь велика в системе властных отношений роль политического лидера — главы государства, как много он может сделать для политической и экономической стабильности страны, ее безопасности, для повышения благосостояния народа. Однако известная поговорка «Один в поле — не воин», несомненно, уместна и в данном случае. Без своего штаба, команды помощников, советников, экспертов и целой системы законодательных и исполнительных структур политический лидер не в состоянии осуществлять политическое руководство обществом. Для этого требуется особый институт — политическая элита. Она составляет мощнейшую основу становления и функционирования политической власти, участвует в разработке и проведении в жизнь политических программ, экономических и правовых реформ и во многом другом.

1. Понятие «политическая элита» Известно, что любое общество представлено управляющими и управляемыми, т.е. теми, кто осуществляет в стране политическую власть, и теми, по отношению к кому эта власть осуществляется. Для характеристики управляющих употребляются разные понятия, но наиболее распространенным является «элита».

Понятие «элита» происходит от лат. *eligere* (отбирать) и фр. *elite* (отборный). В литературе можно встретить много разных определений элиты, когда имеется в виду *властвующая часть общества*, правящий слой. Если суммировать различные точки зрения, то можно констатировать, что данным понятием обозначается социальная общность, представленная людьми, имеющими высокое положение в обществе, обладающими престижем, властью, богатством, активными в политической и иных сферах деятельности.

В данном определении следует подчеркнуть два важных момента.

Первый: понятия «политическая элита» и «властвующая элита» не равнозначны. Они соотносятся как часть и целое. Понятие «властвующая элита» включает в себя различные группы, непосредственно или опосредованно участвующие во властных процессах. Сюда входят политическая, экономическая, военная, идеологическая и другие виды элит. Таким образом, *политическая элита* — это лишь часть *властвующей элиты*.

Второй момент: в отличие от всех других групп, составляющих властвующую (правящую) элиту, политическая элита *непосредственно* участвует в осуществлении политической власти. Это обстоятельство дает нам основание поставить вопросы, связанные с политической элитой, в центр главы. Разумеется, тема властвующей элиты, в частности взаимосвязь экономической и политической элит, также будет рассмотрена.

Итак, *политическая элита* — это определенный слой общества, который осуществляет государственную власть, занимая командные посты, управляя обществом. В основном это политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями. Это также высшие государственные служащие, профессионально подготовленные к участию в разработке и реализации политических программ, в выработке стратегии общественного развития. Желая подчеркнуть главные характеристики политической элиты, ее часто отождествля-

ют с «политическим руководством», «управляющими структурами», «центрами принятия решений», «центральными звеньями политической системы».

Проходят годы. Персональный состав политической элиты меняется, однако ее должностная структура остается практически неизменной. Политическая элита современных государств представлена монархами, президентами, вице-президентами, премьер-министрами, министрами, руководителями законодательных и исполнительных органов, депутатами, членами верховного суда, губернаторами штатов, главами властных структур в автономиях, краях, областях, высшим дипломатическим корпусом и др.

Пример

В свое время в ряде западных государств (в том числе в США, Великобритании, ФРГ) был проведен анализ состава политической элиты. Он показал, что наиболее активный возраст входящих в нее лиц — 50—65 лет; от 60 до 80% закончили одно-два высших учебных заведения; подавляющая часть — крупные собственники.

По имеющимся оценкам, в разных странах численность политической элиты не превышает 2—4 тыс. человек, то есть это весьма узкий и немногочисленный слой. Наш великий соотечественник, историк и философ Н. А. Бердяев справедливо заметил: «С сотворения мира всегда, как правило, правит и будет править меньшинство, а не большинство. Это верно для всех форм и типов управления, для монархии и для республики, для эпох реакционных и для эпох революционных. Из управления меньшинства нет выхода. Одно меньшинство сменяется другим меньшинством». Это действительно так. Утверждать обратное — значит игнорировать исторический опыт и факты современной жизни. Там, где есть государство, есть и политическая элита. Общество делится на властвующих и подвластных, на принимающих решения и исполняющих. Все, казалось бы, ясно, кроме одного: почему политическая элита столь необходима, что без нее не может нормально функционировать государство? Какова природа этого социального явления? Наша задача — ответить на поставленные вопросы.

Неизбежность деления общества на управляющих и управляемых обусловлена рядом объективных и субъективных факторов.

1. Выделение в процессе длительной эволюции общественного разделения труда в качестве особого вида профессиональной деятельности *управленческого труда*, требующего особой, специальной подготовки, компетентности, особых знаний и способностей. Человеческое общество имеет многовековые традиции разделения умственного и физического труда, управленческой и исполнительской деятельности.

2. С точки зрения необходимости управления обществом неизбежно его *социальное деление* на руководителей и исполнителей, управляющих и управляемых. Иерархичность социальной организации проявляется в господстве одних людей и подчинении других.

3. Становлению политической элиты способствует сама структура *политической организации* общества, необходимость выделения особого аппарата управления общественными процессами. *Принцип организации* приводит к возникновению иерархии власти, появлению профессиональных политиков, ориентированных на политическую карьеру. Политическая власть всегда осуществляется как власть одной социальной группы над другой.

4. Формирование политической элиты стимулируется сопряженностью высокого статуса управленческой деятельности с возможностью получения различного рода материальных и моральных привилегий, почета, славы.

5. Вместе с тем существует отчужденность большинства граждан от власти и политики вследствие существования естественного неравенства людей по их умственным, психологическим, нравственным и организаторским качествам и способностям к управленческой деятельности. Ведь не все способны управлять крупномасштабными организациями. У большинства простых людей отсутствует интерес и желание участвовать в политических процессах. Именно неспособность большинства граждан к управлению заставляет доверять эту функцию политическим руководителям, политикам-профессионалам.

Таким образом, в основе деления общества на политическую элиту и массы лежат объективные факторы политического, социального и экономического характера.

Политическая элита — это небольшой социальный слой, обладающий инструментами власти. Она имеет сложную структуру и внутренне дифференцирована. Критерием для выделения основных

структурных звеньев политической элиты является объем властных функций. На основе данного критерия различают *высшую, среднюю, административную элиту*.

Высшая политическая элита включает в себя ведущих политических руководителей и тех, кто занимает высокие посты в законодательной, исполнительной и судебных ветвях власти (непосредственное окружение президента, премьер-министра, спикера парламента, руководителей органов государственной власти, ведущих политических партий, политических фракций в парламенте). Это численно достаточно ограниченный круг людей (100—200 человек), принимающих наиболее значимые для всего общества политические решения, касающиеся судеб миллионов людей.

Средний слой политической элиты формируется из огромного числа выборных должностных лиц: парламентариев, сенаторов, депутатов, губернаторов, мэров, лидеров различных политических партий и общественно-политических движений, руководителей избирательных округов.

Административная элита (бюрократическая) — это высший слой государственных служащих (чиновничества), занимающих высокие посты в министерствах, департаментах и других органах государственного управления.

2. Функции политической элиты и ее качества, необходимые для выполнения этих функций

Социальное предназначение политической элиты отражается прежде всего в тех функциях, которые она выполняет. Они многообразны, сложны и, разумеется, связаны с большой ответственностью. Последнее обстоятельство заставляет задуматься над вопросом: на чем основываются и чем регламентируются функции политической элиты? Казалось бы, ответ простой: содержание и границы функций, выполняемых политической элитой, определяются конституцией страны. Так и происходит в странах с легитимным существованием политической власти, где политическая ситуация характеризуется стабильностью. Однако в реальной жизни случаи расхождения между конституциями и реальной властью очень нередки. Так происходит как минимум в двух случаях. Во-первых, когда политическая ситуация в стране основательно ме-

няется (переходные периоды), но эти перемены еще не отражены в конституции. Во-вторых, возможны отступления от конституции. На содержание функций, выполняемых политической элитой, большое влияние оказывает политический режим. Исторический материал не оставляет в этом сомнений.

Отмеченные обстоятельства важно учитывать при изучении конкретных функций, выполняемых политической элитой. Этим функций достаточно много. Мы рассмотрим лишь наиболее существенные: *стратегическую, коммуникативную, организаторскую и интегративную*. Остановимся на этом подробнее.

Ни первом месте среди названных функций стоит *стратегическая функция*. Ее содержание заключается в разработке стратегии и тактики развития общества, определении политической программы действий. Она проявляется в генерировании новых идей, отражающих общественные потребности в радикальных переменах, в определении стратегического направления общественного развития, в разработке концепции назревших реформ.

Стратегическая функция в полной мере может быть реализована лишь на высшем уровне политической элиты — парламентариями, членами кабинета министров, экспертами, советниками, помощниками президента, с использованием специалистов научно-исследовательских институтов, аналитических центров, крупных ученых.

Таким образом, выполнение политической элитой ее стратегической функции требует от нее высокого уровня компетентности и профессионализма. Но дело не только в этом. Оно требует также смелости и решительности, особенно тогда, когда большая часть господствующего слоя не согласна с ее стратегическим планом. История знает немало таких примеров. Классическим из них является поведение в критической ситуации администрации Ф. Рузвельта, которая решительно взяла курс на резкое усиление государственного вмешательства в экономику, что не корреспондировалось с представлением о выходе из кризиса большей части представителей господствующего класса

Успешная реализация стратегической функции политической элитой определяется не только качественным кадровым составом «мозгового штаба», привлекаемого к выработке политического курса

страны. Она зависит также от состояния общественного мнения в стране, его отражения в принимаемых политических решениях. Речь идет о следующей важнейшей функции политической элиты — *коммуникативной*. Она предусматривает эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей (политических, экономических, культурных, региональных, профессиональных и др.) различных социальных групп и слоев населения и реализацию их в практических действиях. Эта функция включает в себя умение видеть особенности настроения различных социальных общностей, быстро и точно реагировать на изменения в общественном мнении по различным животрепещущим вопросам. Коммуникативная функция предполагает также защиту социальных целей, идеалов и ценностей (мир, безопасность, всеобщая занятость).

В целях налаживания тесных контактов с различными социальными группами в каждом государстве политическое руководство использует регулярные личные встречи с людьми, поездки по стране и т.д. Существуют разнообразные каналы поступления информации — сообщения средств массовой информации, выяснение общественного мнения, почтовая переписка и многое другое.

Очевидно, что выполнение данной функции требует от представителей политической элиты определенных качеств, в частности: умения общаться с людьми, способности четко и интересно отвечать на задаваемые вопросы, обладать авторитетом, способности так излагать программу развития общества, чтобы она вызывала одобрение и энтузиазм людей.

Организаторская функция. Политическая элита во все времена сталкивалась и будет сталкиваться с необходимостью *организовать общество*. Среди потенциальных политических элит (групп, претендующих на власть) наиболее эффективными будут те, которые в большей мере способны обеспечить поддержку своих программ народом. Организаторская функция политической элиты предусматривает осуществление на практике выработанного курса, проведение политических решений в жизнь

Выработанный стратегический курс воплощается в системе различных политических мероприятий. К ним относятся:

- *законодательные* (принятие законов и других законодательных актов парламентом, президентом, правительством);

- *мобилизующие* (различные формы воздействия на общественное сознание, формирование настроения, ценностных ориентации людей);
- *регулирующие* (распределение и перераспределение ресурсов — материальных, людских, финансовых);
- *координирующие* (координация центральных и региональных действий),
- *контролирующие*,
- *корректирующие* и др.

Из всего сказанного следует, что выполнение организаторской функции требует от политической элиты особых качеств. Очевидно, что это под силу только политикам-профессионалам высокого уровня.

Интегративная функция политической элиты одна из наиболее важных. Ее сущность состоит в укреплении *стабильности общества*, устойчивости его политической и экономической систем, в недопущении конфликтов, непримиримых антагонизмов, острых противоречий, деформации политических структур. Важными содержательными элементами этой функции являются *сплочение* различных слоев населения, *гармонизация* их социальных интересов, достижение *консенсуса*, сотрудничества и тесного политического взаимодействия всех сил в обществе. В функции интеграции выражаются искусство политиков, гибкость, дипломатичность, связь и взаимодействие со всеми слоями общества. Главная задача интегративной функции — создание устойчивого равновесия политических сил, развертывание интеграционного процесса. Неспособность политической элиты выполнять данную функцию может привести, как об этом свидетельствует история, к катастрофическим последствиям. Примером могут служить практически все «межформационные революции»

Рассматривая основные функции политической элиты, мы концентрировали внимание на тех конкретных качествах, которые необходимы ей для успешного выполнения каждой из функций. Но есть также качества общего характера нужные политической элите. Можно ли утверждать, что политическая элита обладает какими-то особыми качествами, ставящими ее над остальной частью общества. Уже отмечалось, что сам термин «элита» означает отборное, лучшее, избранное. Отбор в эту особую группу осуществляется с учетом определенных специфических и ценностных качеств и способностей,

дающих их обладателям некоторое интеллектуальное, моральное и материальное превосходство. Принято считать, что по сравнению со всем обществом элиту отличает высокая продуктивность и эффективность деятельности. Руководят те, у кого высокий уровень интеллекта, знания, поэтическая мудрость. Но главное для политической элиты — это способность к управлению, организаторские качества, высокое чувство долга и социальной ответственности.

В качестве особой, специфической группы политическая элита обладает некоторыми общими чертами группового сознания и поведения. Например, относительная внутригрупповая сплоченность, основанная на ориентации на общую цель группы. Вхождение в этот слой обусловлено стремлением занять определенные позиции, получить материальные и моральные преимущества от руководящей должности. Члены элиты рассматривают себя как группу, сплоченную против рвущихся к власти. Воля к власти членов элиты выступает как согласованная сила. Само место политической элиты в обществе обуславливает необходимость ее сплоченности, групповой заинтересованности в сохранении своего привилегированного положения

Однако такая сплоченность и групповой эгоизм не исключают проявления противоречия внутри политической элиты. Внутри этого слоя возможны соперничество и конкуренция. Таким образом, мы подошли к вопросу о том, что политическая элита может сыграть в жизни общества не просто отрицательную, но даже драматическую роль.

Пример

В политологической литературе применительно к политической элите часто можно встретить такое сравнение «Наверху собираются сливки. И пена тоже». Возглавляемая Гитлером политическая верхушка. Германии ввергла мир, человечество в самую разрушительную войну — Вторую мировую. Политическая элита тоталитарных обществ изобрела средства подавления свобод и прав личности, превращения человека в «винтик» в гигантском государственном механизме.

Исторические факты убеждают нас в том, что там, где есть политическая власть, есть и борьба за нее. Она может вестись в разных формах — от цивилизованных, демократических до самых жестоких и бесчеловечных. В этой борьбе если не непосредственно, то опосре-

дованно принимают участие все слои властвующей элиты, характерные черты которой рассмотрены далее.

3. Механизм формирования политической элиты

Характеристика политической элиты будет неполной, если не рассмотреть вопрос о ее формировании и воспроизводстве. В основе системы отбора в политическую элиту лежит несколько факторов. Основными из них являются широта социальной базы, круг лиц, осуществляющих отбор, критерии и порядок отбора элит. Очевидно, что конкретное содержание данных факторов меняется от страны к стране. Много зависит от господствующего политического режима. Содержание названных факторов и политические режимы порождают две тенденции в формировании политических элит. Сравним их:

Для *первой тенденции* характерна закрытость механизма формирования политической элиты

- социальная база ее формирования очень узкая (при создании видимости всенародного участия),
- как правило, приток происходит за счет преданных руководству страны единомышленников,
- круг лиц (селекторат), осуществляющих отбор, ограничен. Данная тенденция типична для государств с авторитарным и тоталитарным политическими режимами. Если говорить об общественных интересах, то данная тенденция приводит к застою, нарастанию кризисных явлениям. Чем более замкнута политическая элита, тем менее она способна сохранить свое господство, утрачивая возможность эффективно управлять обществом.

В рамках данной тенденции находился номенклатурный путь формирования политической элиты. По существу это был процесс «антиселекции». Последствия такого механизма формирования политической элиты ощущаются и в настоящее время, когда Россия стала на путь демократических преобразований. «Номенклатурность» некоторых наших политических деятелей очевидна. Ясно также, почему это происходит. Некоторые из них имеют недостаточный уровень профессионализма, потому что никогда ранее не входили в политическую элиту, а, следовательно, не имеют «школы», опыта соответствующей работы. Но как это ни парадоксально, другие некомпетентны

именно потому, что ранее принадлежали к элите, формирующейся по номенклатурному принципу «антиселекции», и, следовательно, «отягощены» грузом прошлых понятий и представлений о задачах политической элиты общества, механизме ее функционирования.

Вторая тенденция в формировании и воспроизводстве политической элиты носит прямо противоположный характер. Сразу отметим, что действие данной тенденции характерно для государств с демократическим политическим режимом. Следовательно, речь идет о государствах, где большая часть политической элиты формируется не путем назначений, а в результате всеобщих выборов.

В силу названных обстоятельств данная тенденция характеризуется:

- широтой селектората (все избиратели);
- открытостью процесса отбора;
- возможностью претендовать на занятие должности в политической структуре представителям любой социальной группы общества;
- конкурентным характером отбора;
- высокими требованиями к личным качествам, способностям и профессионализму претендентов на руководящие должности.

Такая система способствует тому, что на самый верх, в политическую элиту общества попадают люди профессионально грамотные, знакомые с механизмом власти не «издали», а «изнутри».

4. Властвующая элита: понятие и структура

Основным признаком принадлежности к властвующей элите является занятие высших, ключевых позиций в обществе, в политических структурах, экономике, военном комплексе, в культуре, в средствах массовой информации и т.д. В основном это часть общества, не принимающая непосредственного участия в политическом управлении, но занимающая руководящие посты в своей профессиональной сфере (экономической, научной, технической, культурной и т.д.). Благодаря этому она имеет ключевые позиции в экономике, военной сфере, науке, культуре.

Итак, кроме политической элиты, властвующая элита включает также экономическую, культурную, идеологическую, научную, информационную, военную элиты.

Экономическая элита состоит из представителей крупного капитала, крупных собственников. Эта часть властвующей элиты осуществляет экономическое господство, определяя решение многих ключевых проблем.

Идеологическая, информационная элита включает в свой состав деятелей идеологического фронта — ведущих представителей гуманитарных наук, образования, средств массовой информации, которые выполняют в обществе функцию формирования мировоззренческих позиций, ценностных ориентации, идеи и убеждений людей. В этом отношении особенно велика роль средств массовой информации (радио, ТВ, печать)

Военная элита — важнейший слой властвующей элиты. Она играет большую роль в жизни общества, в политических процессах, часто используется как решающее средство в политике. Хотя военная элита и рассматривается как самостоятельная группа, все же часто ее относят к политической элите, учитывая ее исключительную роль в осуществлении политической власти в обществе. Степень влияния военной элиты на общественную жизнь определяется уровнем милитаризации страны, характером политического режима.

Пример

Огромным влиянием обладает военная элита в государствах с авторитарным режимом (например, в Ираке). Хотя ее влияние велико и в других странах, например в США. Становление военно-промышленного комплекса открыло данной группе большие возможности для экономического и политического влияния и давления

Культурная элита включает наиболее авторитетных и влиятельных деятелей искусства, просвещения, литературы и других представителей творческой интеллигенции. Ее роль определяется характером и степенью воздействия на такие процессы, как развитие образования, литературы, искусства, духовной жизни общества, его нравственного потенциала.

Научная элита состоит из наиболее одаренной части интеллектуальной элиты. Ее роль определяется степенью воздействия на такие процессы, как развитие науки и техники, научный и технический прогресс.

Важно отметить, что в различных сферах общественной жизни всегда имеют место разного рода противоречия, которые могут проявляться как между различными политическими силами и группами, так и между различными слоями властвующей элиты. Например, в рамках самой властвующей элиты возможно время от времени обострение противоречий между политической элитой и экономической элитой, между военной и культурной и т.д. Поскольку политика служит полем взаимодействия и противодействия различных политических сил, политическая элита должна учитывать все разнообразие запросов и потребностей как народа в целом, так и различных слоев правящего класса (экономической, научной, культурной, военной и других элит). Учет всего многообразия имеющихся в обществе интересов и потребностей в процессе политического руководства — важнейшая задача политической элиты.

5. Теории элит Родиной элитистских концепций можно считать Италию, где независимо друг от друга Г. Моска и В. Парето положили начало разработке концепции элитарности в обществе. Впервые понятие «политический (правлящий) класс» ввел в научный оборот Гаэтано Моска (1858—1941). Вильфредо Парето (1848—1923) определял элиту как группу «наиболее продуктивных или наиболее способных» людей. Он писал «История человечества — это история постоянной смены элит, одни возвышаются, другие приходят в упадок». Причину этого он видел в изменении психологии элит. Поэтому такой подход был назван психологическим. Г. Моска же считал организованность элит их главным преимуществом, поэтому разработанное им направление было названо организационным. Его последователем был *Роберт Михельс* (1876—1936), который, развивая организационный подход Гаэтано Моски, акцентировал внимание на том, что власть элиты зависит от степени ее организованности.

Названные ученые являются представителями *макиавеллистской школы*, утверждающей следующее.

Любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт естественных различий людей физических, психологических, умственных, моральных.

Элита характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами.

Массы признают право элиты на власть, то есть ее легитимность.

Элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.

Теории демократического элитизма. Для теорий элитной демократии (Р. Даль, С. Липсет) общими являются следующие положения.

Понимание демократии как конкурентной борьбы претендентов на руководство обществом во время избирательных кампаний. Речь идет о новом способе рекрутирования политических элит (борьбы за поддержку народом на выборах) и об изменении самосознания элиты, зависящей в своей политической судьбе от рядовых граждан.

Элита рассматривается как поборница либерально-демократических ценностей — свободы, равенства, права в отличие от масс, радикально настроенных в борьбе за свои права на труд, социальное обеспечение и т.д.

Элита не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.

Ценностные теории. Для ценностных теорий (В. Ропке, Ортега-и-Гассет) характерны следующие положения.

Элита — это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению.

Положение элиты как высшего слоя оправданно, так как отвечает интересам общества в целом.

Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями управлять обществом.

Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.

Концепции плюрализма элит (или функциональные теории элит). Для концепций множественности, плюрализма элит (С. Келлер, О. Штаммер, Д. Рисмен) характерны следующие утверждения.

Элита множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно.

В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы.

Элиты контролируются массами посредством выборов, референдумов, опросов, прессы, групп давления.

Конкуренция между элитами предотвращает формирование целостной элитарной группы и делает возможным контроль со стороны общества.

Границы между элитой и обществом условны. Доступ в элиту открыт не только представителям крупного богатства, но и представителям других слоев общества, обладающим выдающимися способностями и знаниями.

Леволлиберальные концепции элит. В противоположность плюралистическому элитизму представители данных концепций (Р. Миллс) исходят из того, что общество управляется исключительно одной властвующей элитой.

Основные положения этих концепций.

В реальной жизни элита находится на высшем уровне власти и не допускает массы к участию в политике. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы и т.д.) незначительны.

Властвующая элита занимает ключевые позиции в государстве и на этой основе обеспечивает себе власть, богатство и известность.

Между элитой и массами большое различие, преодоление которого практически невозможно.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте развернутое определение понятия «политическая элита».
2. Объясните различие между понятиями «властвующая элита» и «политическая элита».
3. Дайте оценку нередко встречающемуся в политологии суждению: «Наверху собираются сливки. Но и пена тоже».
4. Чем регламентируются функции, выполняемые политической элитой?
5. Расскажите о структуре властвующей элиты.
6. Раскройте взаимосвязь политической и экономической элит.
7. Приведите конкретные исторические примеры того, как в зависимости от политического режима меняются содержание и направленность функций политической элиты.
8. Каковы основные качества, которыми должны обладать представители политической элиты для выполнения своих функций?
9. Сравните две тенденции, определяющие формирование и воспроизводство политической элиты.
10. Каковы основные концепции политической элиты?

Лекция 6. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

1. Лидер как общественное явление. Сущность лидерства. 2. Политический лидер и политическое лидерство. Факторы, определяющие характер политического лидерства. Типология политических лидеров. Функции политических лидеров. Современные тенденции в развитии политического лидерства. Современные теории политического лидерства.

Как уже отмечалось, все темы, составляющие курс политологии, связаны с проблемами политической власти. Для одних из них эта связь очень тесная и непосредственная, тогда как для других она имеет опосредованный характер. Политическое лидерство относится к первой группе. Его изучение конкретизирует и углубляет наши знания о политической власти. И по своей сущности, и по форме политическое лидерство есть проявление власти и властных отношений. Властные функции и полномочия осуществляются конкретными лицами — политическими лидерами. Механизм реализации политической власти не может действовать без главного действующего лица — политического лидера, который занимает центральное место во властных отношениях. Политическое лидерство в значительной мере раскрывает сущность реального механизма осуществления политики в обществе.

1. Лидер как общественное явление. Сущность лидерства

В рамках данного вопроса мы рассмотрим понятия «лидер» и «лидерство» в самом общем и широком значении, то есть безотносительно к конкретной форме и сфере их проявления. Эти знания помогут более полно и глубоко понять специфику непосредственно интересующих политологию сложных явлений — «политический лидер» и «политическое лидерство».

Понятие «лидер» происходит от англ. *leader*, что означает ведущий, управляющий другими людьми. Смысл данного слова достаточно точно отражает предназначение человека-лидера, его место и роль в обществе, процессы, к которым он причастен, его функции. Если же говорить о данном понятии более конкретно, то следует отметить, что для лидера характерна способность воздействовать на других людей в направлении организации их совместной деятельности для достижения определенных целей. Лидеры возглавляют, ведут за собой раз-

личные человеческие общности — от небольших групп людей до обществ государственного уровня.

Становление и функционирование лидеров — это *объективное и универсальное явление*.

Объективное — потому что любая совместная деятельность нуждается в организации, в выработке наиболее рациональных и приемлемых путей достижения целей.

Эти функции выполняют люди, в которых верят, которые пользуются авторитетом, люди высокоактивные и энергичные.

Универсальное — потому что в лидере нуждаются все виды совместной деятельности людей, группы, организации, движения. Можно говорить о лидерах в политике, бизнесе, науке, искусстве, религии, в партиях, профсоюзах, семье, студенческой группе и, очевидно, во многом другом.

Может возникнуть вопрос: лидерами рождаются или становятся? Эту тему анализировали многие ученые с мировым именем и, в частности, Зигмунд Фрейд. Полученные выводы неоднозначны. Представляет интерес концепция нашего соотечественника, выдающегося ученого Л. Н. Гумилева, который утверждал, что лидерами рождаются. Это люди, которых природа наделяет избыточной биохимической энергией. Известно, что они составляют не более 5% населения. Однако рожденные лидерами не обязательно станут ими. Необходим большой опыт. Поэтому правы те, кто утверждает, что лидерами становятся.

В этом отношении показателен пример экс-президента США Рональда Рейгана. Когда он был избран президентом, то и печати нашей страны подчеркивалось, что президентом стал актер. Однако дело обстояло не совсем так: между последней ролью в кино и первым днем в Белом доме лежит почти двадцатилетний период работы Р. Рейгана в политической сфере.

Понятие «лидер» очень широкое, емкое, включает множество характеристик. О лидере говорят как о человеке, за которым идут без принуждения; как об авангарде группы, который благодаря своей энергии и активности пользуется доверием и поддержкой; как о человеке, управляющем другими людьми, добровольно следующими за ним. Данное сообщество признает за лидером право руководить. Лидер тот, кто решает за других, определяет программу действия группы.

С понятием «лидер» тесно связано другое понятие — *«лидерство»*. Под ним понимается сложный механизм взаимодействия лидеров и ведомых. Главными составными частями данного понятия являются: во-первых, способность лидера точно оценивать ситуацию, найти правильное решение стоящих задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения. Во-вторых, лидерство, как особый механизм взаимодействия лидера и членов той или иной общности, предполагает, что последние принимают и активно поддерживают его решения и действия, сознательно и добровольно подчиняются ему.

Таким образом, «лидерство» относится к числу широких, комплексных понятий. С одной стороны, оно предполагает генерирование лидером новых идеи, активное и действенное влияние на людей, управление ими; с другой стороны, оно основывается на вере в лидера, подчинении ему, на готовности людей следовать за ним, участвовать в выполнении поставленных им задач.

Более полное раскрытие данной категории вызывает необходимость дать еще несколько ее характеристик. В частности, важно подчеркнуть, что лидерство отражает *объективную необходимость в организации* совместной деятельности людей. Общественный характер труда предполагает согласованность, координацию, регулирование индивидуальных трудовых усилий людей. Эту функцию по упорядочению и управлению общественными процессами и осуществляет институт лидерства. Он управляет межличностными отношениями, объединяет и координирует индивидуальные усилия людей. Поэтому лидерство существует везде, где есть групповая, коллективная деятельность. Лидерство — ведущий признак всех организаций. Не удивительно поэтому, что оно столь же древнее явление, как и само человечество.

Однако, отмечая универсальный характер лидерства, нельзя не подчеркнуть, что его конкретное содержание и формы проявления во многом определяются рядом объективных и субъективных факторов. В их числе: условия конкретной ситуации; социальное положение лидеров и ведомых; их психологические особенности.

В завершение вопроса скажем еще об одной важной характеристике лидерства. В нем проявляются власть и властные отношения. Это — конкретный институт реализации власти. В данном случае

имеется в виду власть в самом широком смысле слова, а не только политическая.

2. Политический лидер и политическое лидерство

Политический лидер — это не просто человек, который руководит политическими процес-

сами, осуществляет функции по управлению обществом, политической организацией или движением. Политический лидер — это тот, кто способен изменять ход событий и направленность политических процессов. Поэтому очевидно, что не каждый премьер-министр, монарх, руководитель политической партии, а тем более парламентарий становится политическим лидером. Политические лидеры активизируют политические процессы в обществе. Они выдвигают программы, определяющие ход исторического развития общества. Реальная политика никогда не вершилась без участия политических лидеров, выступающих главными действующими лицами в политических процессах, их основными стимуляторами.

В связи с этим важно отметить, что к политическим лидерам не относятся многочисленные депутаты законодательных органов, члены руководства политических партий и движений, руководители местных органов власти и т.д. Их называют политическими деятелями.

Как показывает история, яркие политические лидеры крупного масштаба появляются, как правило, в кризисные, переломные периоды общественного развития. Они становятся инициаторами и организаторами политических и экономических программ, которые помогают обществу преодолеть огромные трудности.

Пример

Политическим лидером такого масштаба, лидером «американской перестройки» был американский президент Франклин Рузвельт. Один из ведущих западных политологов Роберт Такер характеризует его как политического лидера, обладавшего феноменальной проницательностью и умением прислушиваться к мнению других людей. Рузвельт организовал «команду» выдающихся специалистов, своеобразный «мозговой трест». Вместе с ними он создал и претворил в жизнь программу выхода страны из самого глубокого в истории капитализма экономического кризиса. Рузвельт относится к числу политических лидеров мирового уровня. В свое время он выступил с концепцией создания ООН.

Когда речь идет о политических лидерах, то имеются в виду деятели, которые трансформируют общественную жизнь, перестраивают политические условия. Таков главный критерий отличия политического лидера от просто должностных лиц, менеджеров, руководителей различного уровня.

Пример

Канцлер ФРГ Гельмут Коль вошел в историю как политический лидер, усилия которого в немалой степени способствовали историческому событию — восстановлению национального единства немецкого народа, имеющего единую культуру, традиции, историю на протяжении многих веков.

Политический лидер — личность, основывающая свое влияние на общественные процессы на осознании исторической необходимости определенных изменений. Например, трудно представить Британию 80-х годов без М. Тэтчер. Ее имя дало название политической доктрине и политическому стилю (*тэтчеризм*), которые изменили лицо национальной политики этой страны. Выступив с критикой широкого государственного вмешательства в экономическую жизнь, громоздких систем социального обеспечения, ограничения индивидуальных возможностей, Маргарет Тэтчер выдвинула программу всемерного содействия развитию среднего класса, утверждения индивидуализма и опоры на собственные силы, приоритета конкуренции, свободы рынка. Ее программа предполагала сведение роли государства к обеспечению необходимых условий для свободной игры рыночных сил. Государственный сектор подлежал значительному сокращению. «Народный капитализм» был объявлен идеальным типом общественного устройства.

Приведенные примеры наглядно подтверждают то определение понятия «политический лидер», которое дано в начале вопроса. Политические лидеры общегосударственного, общенационального масштаба — это главы государств и правительств, руководители крупных партий, лидеры общественно-политических движений, инициаторы различного рода общественных объединений. Их характеризует возможность реально влиять на политику: определять стратегию развития общества, формировать правительства, контролировать кабинеты министров.

С понятием «политический лидер» связано понятие *«политическое лидерство»*. Это механизм и конкретные способы реализации политической власти. Политическое лидерство представляет собой высший уровень лидерства, поскольку оно отражает политические процессы и отношения в высших структурах власти, фиксирует властные отношения между субъектом и объектом политики на вершине политической пирамиды. Для политического лидерства характерно личностное влияние лидера на умы, волю, энергию, политическую активность граждан.

На основании вышесказанного можно сделать два вывода. Во-первых, политическое лидерство, несомненно, наиболее высокая форма лидерства вообще. Во-вторых, было бы неправильным полагать, что характер политического лидерства будет одинаковым при всех политических лидерах. Данное положение нуждается в более подробном рассмотрении. Как отмечают специалисты-политологи, специфический характер политического лидерства зависит от многих факторов.

3. Факторы, определяющие характер политического лидерства

Политическое лидерство — понятие многомерное. Однако три аспекта являются определяющими. Это:

- личностные черты лидеров;
- инструменты осуществления ими власти;
- ситуация, с которой сталкивается лидер. Комбинация этих трех аспектов во многом предопределяет становление политического лидера, эффективность и результативность его деятельности. Остановимся на указанных аспектах подробнее.

Благодаря каким качествам и чертам характера политические лидеры завоевывают доверие, приобретают признание и получают поддержку со стороны людей? Какие характерные черты и свойства личности необходимы лидеру, чтобы вести массы за собой?

Сразу отметим, что не стоит пытаться найти некий набор конкретных личностных качеств, которыми обладали бы все выдающиеся политические лидеры. В подтверждение этой мысли приведем три примера политических лидеров, оставивших очень заметный след в

истории и в то же время так не похожих друг на друга по своим личностным качествам.

Пример

Рональд Рейган. Будучи президентом, работал не более трех-четырёх часов в сутки. Суверен, увлекался астрологией. Не обладал аналитическим складом ума. Не был хорошо информирован и не стремился вникать в детали. Истины, которые он проникновенно изрекал, были просты и общеизвестны, но для многих звучали по-новому. В значительной мере сила этого американского президента заключалась в его политическом чутье, интуиции.

Маргарет Тэтчер. Обнаружила раннее увлечение и пристрастие к политике. Уже в Оксфордском университете была председателем местной студенческой организации консервативной партии. В 25 лет баллотировалась в парламент. Обладает твердым, решительным, волевым характером, умением убеждать и простым языком излагать свои цели. Человек огромной работоспособности.

Гельмут Коль. Умел налаживать хороший контакт с «молчаливым большинством» в стране. Шел на компромиссы, маневрировал. В 16 лет вступил в ХДС. В 29 лет стал самым молодым депутатом. Он делал ставку на укрепление частного предпринимательства. Не владеет ни одним иностранным языком.

Таким образом, очевидно, сколь разные личностные качества позволили трем политическим лидерам современности достичь весьма крупных успехов. И тем не менее, несомненно, существуют такие общехарактерные качества, которые оптимизируют и делают высокоэффективной работу любого политического деятеля. Всю их совокупность можно объединить в три большие группы: природные, нравственные, профессиональные качества.

Природные качества: сила характера, воля, решительность, тонкая интуиция.

Пример

Последнее из перечисленных качеств отличало президента Франции генерала де Голля. Он первым на Западе выдвинул концепцию разрядки напряженности в отношениях с Востоком и способствовал ее осуществлению. Много лет назад де Голль предсказал неизбежность демократических перемен в Восточной Европе.

Приведем еще один пример, свидетельствующий о том, насколько важно для политического лидера иметь политическое чутье, интуицию.

Американский президент Линдон Джонсон, автор программы борьбы с бедностью, уделял большое внимание опросам общественного мнения. О нем в шутку говорили, что он носит в кармане результаты самого последнего опроса. В период его президентства значительное число опросов свидетельствовало о поддержке большинством американцев войны во Вьетнаме. Однако Линдон Джонсон принял решение не выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах 1968 г. отчасти из-за своей непопулярности в связи с войной. Возможно, опросы давали неправильный результат? Нет. Возможно, сам Джонсон неверно их трактовал? Тоже нет. Дело в другом: он понимал, что опросы не могли отразить всю сложность настроений американцев в связи с данной войной. Хотя против войны выступало меньшинство населения США, но его страстная убежденность была настолько сильной, что могла свести на нет настроения большинства, поддерживавшего войну во Вьетнаме. Тем более что эта поддержка была вялой, неактивной. Дальнейшие события показали, что политическое чутье не подвело Л. Джонсона. Манифестанты — противники войны добились того, что к моменту выборов общественное мнение было расколото, и демократы потерпели поражение на выборах 1968 г.

Нравственные качества политических лидеров. Об их необходимости для правителей говорили еще Платон, Аристотель и Конфуций. Они называли среди этих качеств честность, верность общественному долгу, заботу о людях, об общественном благе и справедливости.

К сожалению, не всегда политическим лидерам присущи высокие нравственные качества. Говоря о моральных качествах политического лидера, нельзя не упомянуть то обстоятельство, что XX в. познакомил человечество с явлением ***отрицательного лидерства***.

Пример

Адольф Гитлер появился на исторической арене в кризисное для Германии время. Лозунгами и программой выхода страны из кризисного состояния Гитлер склонил на свою сторону большую часть нации. Однако, победив на выборах, он установил в стране фашистскую диктатуру, развязал мировую войну, которая унесла миллионы человеческих жизней.

В современном мире значение морального фактора неизмеримо возросло. Это связано с появлением оружия массового уничтожения, опасностью возникновения даже локальных военных конфликтов. Процессы демократизации современного общества, повышение общей политической культуры человечества сделали нетерпимыми бесчеловечные и жестокие методы и средства политического правления, неприемлемыми какие-либо нарушения прав и свобод граждан. Гуманизм и человеколюбие, высокое чувство ответственности за принимаемые политические решения, честность и неподкупность, забота о людях — вот те главные нравственные черты и качества, которые должны быть присущи политическому лидеру.

Профессиональные качества политических лидеров очень разнообразны: аналитические способности, умение быстро и точно ориентироваться в обстановке, аргументированно противостоять чужому мнению, политическая мудрость, компетентность, профессионализм в принятии политических решений. Сюда же следует отнести талант привлекать к себе людей, ораторское искусство, чувство юмора, способность убеждать, вызывать энтузиазм, умение повести людей за собой. В совокупности данные качества дают ярко выраженную способность к общественной и государственной деятельности.

Крупный политический лидер — это всегда смелая, яркая личность. Это человек, умеющий завоевывать популярность благодаря не только коммуникабельным и ораторским способностям, но и умению выражать запросы и интересы людей. Ведь без широкой поддержки и постоянного контакта с народом политический лидер мало чего добьется. Среди профессиональных качеств политического лидера очень важным является готовность к компромиссам. Это качество в условиях переходной экономики, многопартийности и наличия широкого спектра оппозиционных политических сил становится крайне необходимым для политического лидера. Поэтому, если, например, лидер крупного политического движения заявляет, что он согласится возглавить правительство только в случае, когда там будут исключительно его единомышленники, то можно с существенной долей уверенности говорить о его весьма скромной политической перспективе. Во всяком случае, президентом страны он не будет. Поскольку политический лидер в решении тех или иных проблем всегда испытывает определенное давление различных политических сил, заинтересован-

ных сторон, он должен проявлять большую гибкость, умение маневрировать между полярными силами, быть готовым к восприятию различных точек зрения, предложений и требований.

Как уже было отмечено, совсем необязательно, чтобы каждый лидер был носителем всего набора перечисленных качеств. Модель природных, нравственных и профессиональных характеристик может рассматриваться как идеал. Ясно, что в практической политической деятельности невозможно встретить политического лидера, обладающего в идеале всем набором необходимых качеств. Вообще невозможно назвать двух политических лидеров, абсолютно похожих друг на друга.

Однако не только личностные качества определяют положение лидера. Еще два аспекта обуславливают эффективность и результативность его деятельности. Это — инструменты, которыми пользуется лидер для осуществления власти, и ситуация, с которой он сталкивается.

«Инструменты власти» — условное название. Речь идет о том, на что может опираться политический лидер в достижении поставленных им целей. Это — политические партии, законодательные органы, суды, бюрократический аппарат, средства массовой информации, то есть все то, что может создать условия для контактов политического лидера с народными массами. Известно, что эти инструменты могут при определенных условиях превратиться в силы, противодействующие позиции и выполнению поставленных политическим лидером задач. История знает немало тому примеров.

Ситуация, с которой сталкивается политический лидер, может быть спокойной, но чаще бывает кризисной, сложной. При этом уровень интенсивности кризисной ситуации различен. В соответствии с ситуацией возникают разные проблемы и принимаются разные решения выхода из кризиса.

4. Типология политических лидеров Рассмотренные личностные качества политических лидеров, инструменты, с помощью которых они осуществляют власть, а также конкретная среда, в которой они действуют, дают некоторые возможности для типологии политических лидеров.

Одним из обобщающих критериев для типологии политических лидеров являются цели, которые они ставят, и воздействие, оказываемое ими на общество. В связи с этими критериями американский политолог Роберт Такер выделяет три типа политических лидеров: консерваторы, реформаторы и революционеры.

Позиция консерваторов состоит в сохранении статус-кво общества. Соответственно вся активность политического лидера, его программа и все его действия направлены на обоснование необходимости сохранения общества в его современном виде. Это не самый многочисленный тип политических лидеров.

Реформаторы стремятся к радикальному преобразованию общественного устройства посредством проведения широкомасштабного реформирования, прежде всего властных структур. К реформаторам, например, относился Мартин Лютер Кинг, известный организатор реформаторских движений.

Революционеры ставят целью переход к принципиально иной общественной системе. История показывает, что мирный путь в этом случае — большая редкость. «Архитипичным» революционным политическим лидером Роберт Такер называет Карла Маркса.

Другая система дифференциации политических лидеров предложена М. Вебером. Она основана на определении корней лидерства, того основания, которое позволило той или иной личности стать политическим лидером. То есть речь идет о том, на чем основана законность власти. В соответствии с данным критерием можно выделить три типа лидерства.

Традиционное лидерство. Это получение политической власти на основе сложившейся в той или иной стране традиции. Например, в государствах-монархиях политическая власть передается наследнику престола. Следует отметить, что носитель такого рода политической власти может и не стать политическим лидером. Более того, исторический материал свидетельствует, что среди тех, кто получает политическую власть «раз и навсегда», политических лидеров сравнительно немного.

Рациональный тип лидерства. В современных демократических государствах это — основной путь становления политического лидера. Как правило, такие лидеры обретают политическую власть на основе всеобщих выборов.

Харизматическое лидерство основано на вере народа в сверхъестественные способности правителя — вождя, пророка, князя, военачальника, выдающегося оратора. Харизма (с греч. харизма — милость, божественный дар) означает свойство, ниспосланное свыше и выделяющее его обладателя из других людей (например, пророческий дар). Это один из широко распространенных типов политических лидеров. В качестве примеров называют Будду, Магомета, Соломона, Цезаря, Наполеона и др.

Возможны дифференциация и типология политических лидеров в зависимости от используемых ими методов управления обществом. В соответствии, с данным критерием в политологии выделяются два стиля — демократический и авторитарный. Политический стиль лидера может оказывать ограничивающее или стимулирующее влияние на его приверженцев.

Демократический политический лидер общителен, уважает достоинство людей. Такие лидеры открыты для критики, доброжелательны к людям, создают атмосферу сотрудничества и общности интересов, идут на компромиссы.

Авторитарный политический лидер ориентируется на недемократические, монопольные методы управления. Он не допускает критики, инакомыслия, использует воздействие на людей, основанное на угрозе применения силы.

5. Функции политических лидеров Функции, выполняемые политическими лидерами, во многом предопределяются теми целями, которые они ставят, и той ситуацией, средой (экономической и политической), в которой им приходится действовать. Ситуация, как правило, бывает кризисная, а цель — программа действий и ее воплощение в жизнь. Исходя из сказанного, можно обозначить три следующие функции, выполняемые политическими лидерами в целях решения задач обеспечения выхода страны из тупика.

Аналитическая функция, или **функция постановки диагноза**. То есть глубокий и всесторонний анализ причин сложившейся ситуации, изучение совокупности объективных и субъективных факторов и реалий.

Функция разработки программы действий. В выполнении ее большую роль играют личные качества политического лидера, его решительность, энергия, ум, интуиция, смелость, способность брать на себя большую ответственность.

Функция мобилизации страны на выполнение принятой программы. Здесь многое зависит от умения и способности политического лидера вступать в контакт со всеми слоями общества, убеждать, привлекать на свою сторону колеблющихся. История знает много примеров, когда выдвинутая политическим лидером программа была успешно реализована.

Названные функции характерны для чрезвычайной ситуации. В условиях относительной стабильности общества подлинный политический лидер остается новатором, постоянно генерирующим новые идеи, выдвигающим новые цели и задачи в развитии общества. При этом круг выполняемых им функций существенно расширяется и включает новаторскую, коммуникативную, организаторскую, координационную, интегративную функции. Рассмотрим их подробнее.

Новаторская функция означает, что политический лидер вносит новые, конструктивные идеи социального устройства общества. Для этого разрабатываются новые политические программы и стратегические планы общественного развития, осуществляются обновление, реорганизация политических структур. Аккумулируя и генерируя новые идеи и концепции, политический лидер формулирует новые социальные цели и задачи, обосновывает стратегические приоритеты и тактические способы и методы их достижения. Каждое политическое решение должно быть глубоко продумано, тщательно проанализировано на многовариантной основе, поскольку сфера политики — вид рискованной деятельности, затрагивающей судьбы миллионов людей. Выдвижение общенациональных целей и программ с необходимостью требует всестороннего анализа социальных, материальных, финансовых и политических ресурсов их реализации.

Коммуникативная функция предполагает отражение всего спектра потребностей и интересов людей как в политических манифестах и программах политических лидеров, так и в их практической деятельности. Политический лидер — своеобразный аккумулятор идеи и настроения в обществе, выразитель жизненных стремлений и желаний людей. Ведь главный смысл и назначение всей политиче-

ской деятельности лидеров — служить людям, выражая интересы общества в целом и различных социальных групп. Поэтому проведение прогрессивной и взвешенной политики невозможно без всестороннего учета запросов и потребностей людей — их стремлении к справедливости, миру, безопасности, благосостоянию и свободе. Поэтому политический лидер должен следить за постоянно меняющимися общественными настроениями и мнением, отражающим динамику преобразующейся жизни. Политические лидеры должны обладать даром предвидения новых проблем и противоречий в обществе.

Организаторская функция логически вытекает из новаторской и коммуникативной функции. Речь идет о мобилизации народных масс на воплощение политических программ и решении в жизнь. Чтобы направлять и организовывать действия масс, политический лидер должен обладать организаторскими качествами, умением завоевывать доверие народа, пробуждать его социальную активность, объединяя усилия всех слоев общества. Определение направления совместной деятельности — это еще не все, чтобы осуществить крупные преобразования. Организаторская функция включает также формирование кадров и сплочение сторонников реформ. Организация, регулирование и контроль за ходом преобразований — все это неотъемлемые стороны организаторской деятельности политических лидеров. Организатора политических решений можно сравнить с капитаном корабля или с пилотом самолета, который готовит и осуществляет пилотирование (корректирует, регулирует, контролирует приборы).

Координационная функция есть продолжение организаторской и направлена на согласование действий всех субъектов политических преобразований — институтов и учреждений власти, а также практических исполнительских решений. Координационная функция включает в себя корреляцию, координацию деятельности всех ветвей власти парламента, органов исполнительной и судебной власти.

Интегративная функция направлена на поддержание целостности и стабильности общества, гражданского мира и общественного согласия. Она предусматривает обеспечение жизнеспособности политического союза, единства всех политических сил общества, сплоченности всех его социальных групп. Политические лидеры обязаны предвидеть социальные аспекты реформ, избегать нежелательного эффекта резкого расслоения и поляризации общества, принимать уп-

реждающие социальные и политические меры в целях предотвращения различного рода социальных взрывов и конфликтов. Чтобы избежать кризисных ситуации и непродуманных, рискованных политических шагов, политические лидеры должны уделять большое внимание изменениям в общественной жизни и мнении, в том числе и по вопросам поддержки населением правительственного курса, своевременно корректировать его с учетом новых реалии изменившейся ситуации.

Задача поддержания консенсуса в обществе — это ключевая функция политического лидера. Поддержание социальной целостности общества невозможно без целенаправленных усилия в русле сплочения всех социальных слоев общества. Именно преодоление кризисных явлений и своевременное разрешение противоречий способствуют развитию интегративных общественных процессов и поддержанию целостности социальной системы. Невнимание к обострившимся социальным вопросам способно вызвать не только социальную напряженность, но и политическую нестабильность. Поэтому значение интегративной функции поистине трудно переоценить.

6. Современные тенденции в развитии политического лидерства

Масштабные стрессовые ситуации для огромного множества людей, которые принес с собой XX в., и коренные изменения,

вызванные научно-техническим прогрессом, породили глобальные проблемы, бросающие вызов человеческой цивилизации. Данные обстоятельства предъявили новые, повышенные требования к политическим лидерам. Резко возросла их ответственность за судьбы людей, за настоящее и будущее народов и государств, которыми они управляют. Это — ***первая масштабная тенденция***, которую следует подчеркнуть. Современные политические лидеры уже не могут выдвигать программы развития своих государств без учета глобальных проблем человечества. Они должны рассматривать свою внутреннюю политику как составляющую общемирового, глобального процесса. Понимание этой новой тенденции и ее учет в проводимом курсе отличают политиков высокого уровня. Примеры хорошо известны.

Другая важная тенденция в развитии политического лидерства — возрастание роли и влияния неформальных политических лидеров. В свое время (1930-е гг.) в США весьма популярным был Фрэнсис

Туансхэнд. Известно, что в настоящее время в США государственные и частные пенсионные фонды являются неотъемлемой частью системы социальной защиты населения. Это экономически мощный институт в американской экономике. Финансовые средства, которыми они располагают, приближаются к активам американских коммерческих банков. А впервые идею создания общенационального пенсионного фонда для людей старше 60 лет выдвинул именно американец Фрэнсис Таунсхэнд. Он не просто разработал план создания такого фонда, но и приложил огромные усилия для его пропаганды, возглавил целое движение в поддержку данного плана, стал его лидером. Это движение реально помогло президенту страны Франклину Рузвельту в осуществлении программы социального страхования.

Можно назвать и другие имена неформальных лидеров. Но самым выдающимся неформальным лидером XX в. был наш соотечественник Андрей Сахаров. Роберт Такер называет его политическим лидером нового типа. Выдающийся ученый с общемировой известностью, академик А. Сахаров, осознав масштабы катастрофы, грозящей человечеству в случае атомной войны, выступил с меморандумом к правительствам и народам мира. Он стал известен во многих странах мира как борец за права человека, поднял эту проблему на уровень глобальной задачи. Пример академика А. Сахарова показывает, что, не имея возможности контролировать государственную политику, неформальный политический лидер может играть весьма значительную роль в развитии политических процессов.

Третьей новой важной тенденцией в развитии политического лидерства в последние десятилетия является концентрация активности лидеров на экономических и социальных проблемах. Особенно это отличает политических лидеров демократических государств. Развитие данной тенденции обусловлено многими обстоятельствами. Главное из них заключается в том, что рост благосостояния нации, связанный с активностью того или иного политического лидера, — наиболее зримый показатель для признания политического деятеля как политического лидера. Другое обстоятельство связано с ограниченными временными рамками политической активности (например, известно, что президент США выбирается на четыре года). Высокий экономический результат, рост благосостояния нации — самый прочный фундамент для надежды быть избранным еще на один срок.

Четвертая тенденция, которую отмечает американский политолог Роберт Такер, — *это уменьшение вероятности в современных условиях появления политических лидеров-героев*, таких, например, как Наполеон. Причин очень много. Среди них: так называемые «пределы политического лидерства», которые резко ограничивают «свободу деятельности политика», разделение властей, сравнительно короткие сроки пребывания у власти (конституционные и правовые нормы) и др. Кроме того, как уже подчеркивалось, крупные политические лидеры появляются, главным образом, в периоды глубоких кризисов. «Свое время» необходимо было и для де Голля, и для Уинстона Черчилля. Кризисные периоды — это война и связанная с ней разруха, это глубочайшие спады производства в связи с циклическим характером развития экономики. Если иметь в виду типичные для прошлого кризисные ситуации, то их вероятность в настоящее время по известным причинам существенно снижена: новая мировая война грозит самому существованию человечества вследствие возможного использования ядерного оружия. Что касается экономических кризисов, подобных кризису 1930-х гг., то современные государства научились их прогнозировать и не допускать. Именно по этим причинам для современности типичны не лидеры-герои, а такие политические лидеры, которые в конкретных условиях обеспечивают своим странам три высочайшие ценности: **национальную безопасность, рост благосостояния народа и права человека**.

По мере сокращения в мире недемократических режимов и соответственно становления новых демократических государств обнаруживает свое самостоятельное действие **пятая тенденция — сокращение границ власти политического лидера**. Уменьшаются сроки пребывания у власти. Но дело не только в этом. Развитию данной тенденции способствует совершенствование системы разделения властей. Пример современной России в этом отношении весьма показателен — и в части сокращения сроков пребывания на вершине пирамиды политической власти, и в части ограниченности властных функций. Хотя президент страны и наделен очень большими полномочиями, становлению авторитаризма существенно препятствуют другие ветви власти (Федеральное собрание, Верховый суд).

Таковы современные тенденции в развитии политического лидерства. В заключение данного вопроса следует подчеркнуть, что для

оценки действительной роли политического лидера необходимо время. Лишь с течением времени определяется подлинная значимость политического лидера. И в качестве примера — вновь о Франклине Рузвельте: истинное его величие история смогла оценить лишь через много десятилетий.

7. Современные теории политического лидерства

Поскольку данная тема привлекает широкое внимание политологов во всем мире, теорий политического лидерства в целом и касающихся отдельных аспектов данной

проблемы очень много. Мы остановимся на трех из них.

Теория черт. В ней основное внимание уделяется личностным качествам лидеров. Перечисляются десятки качеств, которыми в идеале должен обладать лидер. Например, американский ученый Богардус считает, что лидером человек становится благодаря таким качествам, как энергия, ум, воля. Лидер лишь раскрывает способности, заложенные в нем природой от рождения, и уже в детстве можно предсказать, что этот человек будет лидером. Особенно бурный всплеск в развитии данной теории отмечался в США в середине XX в. (Смит, Бэрд). Выделяются также такие качества, как юмор, инициативность, умение предвидеть, способность привлекать к себе внимание, общительность, такт, уверенность.

Очевидно, что политическому лидеру необходимы многие качества, в том числе и заложенные в нем природой. Но профессиональным политиком его делают не только комбинация и сочетание различных качеств и черт, но и особенности политической ситуации.

Ситуационная концепция. Ее авторы — американские политологи В. Даль, В. Фидлер, Т. Хинтон. Они рассматривают лидерство как функцию ситуации, то есть как поведение лидера, которое вполне подходит для одной ситуации и может быть полностью непригодно для другой. Появление лидера — результат места, времени и обстоятельств. Великий лидер чувствует ситуацию и знает, как позволить ей развиваться до точки, когда ее он может использовать. Вспомним прекрасный пример из Отечественной войны 1812 г., когда именно подобным образом повел себя полководец М. Кутузов. Все великие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив.

В разработанных американскими политологами теориях представлена концепция дифференциации политических лидеров на основе *комплекса характеристик*, среди которых главное место отведено личностным чертам самого политического лидера и конкретной ситуации, в которой он действует. На этой основе выделены четыре типа политических лидеров. Это образные, метафорические типы: «знаменосец», «служитель», «торговец» и «пожарный».

Лидер-«знаменосец» — это крупный стратег. Он формирует собственную политическую программу и реализует свои идеи и цели. Это человек с сильной волей и собственным видением действительности. Его приверженцы не оказывают на него практически никакого влияния (например, К. Маркс, В. И. Ленин).

Лидер-«служитель» ориентируется на своих приверженцев и стремится выступать в роли выразителя их интересов. В отличие от лидера-«знаменосца» он не сам формулирует задачи в соответствии с собственным видением политических реалий, а именно его приверженцы (избиратели) определяют задачи, которые становятся для лидера-«служителя» центральными.

Лидер-«торговец» как бы продает избирателям свои идеи, программу, планы в обмен на поддержку. Отличие этого типа политиков — в особом характере их взаимоотношений с избирателями. Важное значение приобретает способность такого лидера убеждать, а также та стратегия, к которой он прибегает, чтобы добиться поддержки.

Лидер-«пожарный» занимается «тушением пожаров», т.е. реагирует главным образом на те проблемы, которые встают перед его приверженцами, избирателями. Лидеры-«пожарные» активно откликаются на требования жизни, политической ситуации, на возникающие острые проблемы. Их действия определяются именно насущными требованиями момента.

Здесь важно иметь в виду, что в чистом виде такие типы политических лидеров встречаются крайне редко. Чаще всего политические лидеры в своей политической деятельности сочетают элементы каждого из перечисленных типов лидеров.

Итак, на особенности политического поведения того или иного политического лидера оказывают влияние различные факторы: черты характера, ситуация, последователи (избиратели).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дайте развернутое определение понятий «лидер» и «лидерство», «политический лидер» и «политическое лидерство».
2. Объяснить, почему понятие «политическое лидерство» шире, чем любая другая его форма.
3. Назвать основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология политических лидеров.
4. Установить различие между понятиями «лидер», «политический лидер», «менеджер», «руководитель».
5. Перечислить основные функции, выполняемые политическими лидерами, и раскрыть их содержание.
6. Рассказать о различии между формальными и неформальными политическими лидерами.
7. Привести примеры отрицательного политического лидерства
8. Объяснить, почему тот, кто получает политическую власть «раз и навсегда», как правило, политическим лидером не становится
9. Раскрыть содержание новых тенденций в развитии политического лидерства.

Лекция 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

1. Политический режим как категория политологии: сущность и критерии классификации. 2. Демократический политический режим. 3. Тоталитарный политический режим. 4. Авторитарный политический режим. 5. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в демократические.

В предыдущих лекциях в числе других вопросов были рассмотрены известные современности формы правления. Речь шла о государственной организации (республика, монархия), закрепленной в конституциях и законах, отражающих, следовательно, формально-юридическую сторону политической жизни общества. Однако, как свидетельствует исторический опыт, реальная политическая власть в стране может отличаться от провозглашенной в конституции формы правления. Достаточно напомнить, что и в США, и в бывшем СССР форма правления была одинаковой — республиканская, но реальная политическая власть — различной. Следовательно, чтобы иметь точное представление о политической жизни той или иной страны, недостаточно знать только о провозглашенной в ней форме правления, необходимо еще выяснить, какой политический режим в ней господ-

ствуем. В результате мы можем столкнуться с такой парадоксальной ситуацией, когда страна с монархической формой правления оказывается более демократичной, чем иная республика. Почему так происходит? На этот и другие вопросы отвечает данная лекция.

***1. «Политический режим»
как категория политологии:
сущность и критерии клас-
сификации***

Политический режим представляет собой совокупность методов, приемов, средств осуществления политической власти. Он характеризует среду и условия политической жизни общества, другими словами — определенный политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее исторического развития.

Довольно точное определение политического режима, отражающее противоречивость его содержания, дал известный польский политолог Е. Вятр. «Под политическим режимом, — писал он, — я понимаю систему конституционных (законных) порядков и конкретное воплощение этой системы на практике». В этом определении подчеркнуто то обстоятельство, что конституционно закрепленные порядки не всегда могут соответствовать конкретному их воплощению в политической жизни. Политический режим есть та реальность, которая совмещает и первое, и второе. Вместе с тем это понятие отражает реальную картину политической власти в той или иной стране.

Приведенное определение политического режима дает самое общее представление о данном понятии. Для более широкого и конкретного представления о политическом режиме в определенной стране необходимо ответить на следующие вопросы.

1. *Как возник, данный политический режим?* Имеется в виду организация и проведение выборов в органы политической власти. Е. Вятр отмечает, что характер и содержание формирующегося политического режима определяются соревновательностью выборов, которые предполагают свободу «выставлять свою кандидатуру... Выборы считаются честными, если нет махинаций и есть специальный механизм честной игры».

2. *Какие политические группировки находятся у власти?* Это раскрывает цели, которые данные группировки преследуют. Если власть принадлежит представителям демократических сил, то ставятся задачи демократизации общественной жизни. Если властвуют представители военной элиты, экстремистских кругов, тогда преследуются иные цели.

3. *Каким методам политического господства отдается предпочтение — демократическим или насильственным?* Другими словами, политическая жизнь может характеризоваться признанием народа высшим источником власти. Но она может характеризоваться и политическим насилием, репрессиями против инакомыслящих, манипулированием сознанием людей с помощью разного рода мифов и ложной информации.

4. *Какие партии добиваются прихода к политической власти (коммунистические, либеральные, демократические и т.д.)?* Цели, которые ставят политические партии, во многом определяют тип политического режима в той или иной стране.

5. *Допускается ли существование политической оппозиции и в какой мере?* Ее существование предполагает свободу мнений, независимость СМИ, критику и контроль деятельности властвующих структур, выдвижение альтернативных программ экономического и политического развития страны. Оппозиция может требовать отставки правительства и проведения новых выборов. Таким образом, факт наличия или отсутствия политической оппозиции является важным обстоятельством в определении типа политического режима.

6. *Каково положение личности в данной стране?* В первую очередь речь идет об уровне и фактической реализуемости института прав и свобод граждан, о правах человека, гарантирующих индивидуальную свободу, возможность активного участия в управлении государством, право на собственность, предпринимательскую деятельность, свободу распоряжения рабочей силой. Речь также идет о достойном уровне жизни, социальной защищенности и духовном развитии личности. Очевидно, что степень осуществления прав человека в том или ином государстве является одним из существенных показателей, позволяющих классифицировать политические режимы.

Отмеченные положения рассматриваются как основные (фактически их больше) критерии классификации политических режимов.

На их основе политические режимы подразделяются на две большие группы: *демократические* и *недемократические*. В свою очередь, недемократические включают в себя два типа — тоталитарные и авторитарные.

2. Демократический политический режим

Понятие «демократия» (от греч. *demos* — народ и *kratos* — власть) означает народовластие,

власть народа. Однако ситуация, при которой *весь народ* осуществлял бы политическое властвование, то есть непосредственная демократия, — это лишь идеал. Реальная демократия есть власть людей, избранных народом. Она называется *представительной демократией*. Это обстоятельство следует иметь в виду при рассмотрении демократического политического режима.

Данный режим характеризуется следующими чертами.

1. *Источником власти в демократическом государстве является народ*. Он избирает своих представителей, наделяя их правом решать любой вопрос, опираясь на собственное мнение. Если избранники оказываются не теми, кого хотели бы видеть в органах власти избиратели, то положение можно исправить только при следующем голосовании. Закон в условиях демократии защищает не только граждан от произвола власти, но и власть от граждан. Ошибки депутата (если при этом он не нарушил закона) или потеря им авторитета не являются поводом для его отзыва.

2. *Политическая власть имеет в условиях демократии легитимный характер и осуществляется в соответствии с принятыми законами*. Действуя в рамках законов, государство наделяет вместе с тем граждан широчайшими возможностями реализации своих интересов и потребностей. Для демократического политического режима характерен принцип — *разрешено все, что не запрещено законом*. Поэтому в демократических странах столь широкой является хозяйственная инициатива граждан во всех отраслях экономики, инициатива создания всевозможных объединений, организаций, фондов и т.д., что само по себе свидетельствует о высокой степени развития гражданского общества.

3. *Для демократического режима характерно разделение властей*. Это означает отделение друг от друга законодательной, испол-

нительной и судебной власти. Высший законодательный орган страны — парламент наделен исключительным правом издавать законы. В известном смысле этот орган власти играет верховенствующую роль, и, следовательно, существует потенциальная опасность чрезмерной концентрации в нем политической власти. Поэтому в условиях демократического политического режима три ветви политической власти уравнивают друг друга. В частности, высшая исполнительная власть (президент, правительство) имеет право лишь законодательной, бюджетной, кадровой инициативы. Президент имеет право вето на решения, принимаемые законодательными органами. Высший судебный орган наделен правом определять соответствие издаваемых законов конституции государства.

4. *Демократический режим характеризуется правом народа влиять на выработку политических решений.* Это влияние проявляется в форме поддержки или критики в СМИ, в демонстрациях или лоббистской деятельности, в участии в предвыборных кампаниях. Политическое участие народа в выработке принимаемых решений *гарантируется конституцией.*

5. *Важной характеристикой демократического политического режима является политический плюрализм,* предполагающий возможность образования двух- или многопартийной системы, соревновательность политических партий в их влиянии на народ, а также существование на законных основаниях политической оппозиции, как в парламенте, так и вне его. Осуществляя свою миссию, оппозиция выступает с критикой органов власти. Она выдвигает альтернативную программу. Оппозиция контролирует власть через деятельность своих фракций и блоков в парламентах, в СМИ.

6. И, наконец, *демократический политический режим характеризуется высокой степенью реализации прав человека.* К ним относятся нормы, правила и принципы взаимоотношений государства и граждан. Проблемы прав человека находятся в центре внимания мировой общественности. Действует около 50 политико-правовых документов, которые провозглашают права человека и закрепляют их юридически. Среди них Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Африканская хартия прав человека и народов 1984 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижаю-

щих достоинство человека видов обращения и наказания 1984 г., Парижская хартия для новой Европы 1990 г. Правовые нормы, права и свободы человека провозглашены в этих и других документах.

3. Тоталитарный политический режим

Тоталитарный режим характеризуется стремлением государства к абсолютному

контролю над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии.

Понятие «тоталитаризм» (от лат. *totalis*) означает весь, целый, полный. Оно было введено в оборот идеологом итальянского фашизма Дж. Джентиле в начале XX в. В 1925 г. это понятие впервые прозвучало в итальянском парламенте. Лидер итальянского фашизма Б. Муссолини ввел его в политический лексикон. С этого времени начинается становление тоталитарного строя в Италии, затем в СССР в годы сталинизма и в гитлеровской Германии с 1933 г.

В каждой из стран, в которых возникал и развивался тоталитарный режим, он имел свои особенности. Вместе с тем есть общие черты, которые характерны для всех форм тоталитаризма и отражают его сущность. К ним относятся следующие.

1. *Высокая концентрация власти, гипертрофия руководящего аппарата, ее проникновение во все поры жизни общества.* В тоталитарном сознании проблемы «власть и общество» не существует:

— власть и народ мыслятся как единое, неразделимое целое. Актуальными становятся совсем другие проблемы, а именно:

— власть и народ в борьбе против внутренних врагов, власть и народ против враждебного внешнего окружения.

Как это ни парадоксально, но в условиях тоталитаризма народ, реально отрешенный от власти, верит, что власть выражает его интересы глубже и полнее, чем он сам смог бы это сделать.

2. *Для тоталитарных режимов характерна однопартийность.* Существует единственная правящая партия, во главе которой стоит харизматический лидер. Сеть партийных ячеек этой партии пронизывает все производственно-организационные структуры общества, направляя их деятельность и осуществляя контроль.

3. *Идеологизация всей жизни общества.* В основе тоталитарной идеологии — рассмотрение истории как закономерного движения к

определенной цели (мировое господство, построение коммунизма и др.), которая оправдывает все средства. Данная идеология включает серию мифов (о руководящей роли рабочего класса, о превосходстве арийской расы и т.п.), которые отражают силу магических символов. Тоталитарное общество предпринимает широчайшие усилия для идеологической обработки населения.

4. *Тоталитаризм характеризуется монополией власти на информацию, полным контролем за СМИ.* Вся информация имеет одностороннюю направленность — прославление существующего строя, его достижений. С помощью средств массовой информации решается задача подъема энтузиазма масс для выполнения целей, которые ставит тоталитарный режим.

5. *Монополия государства на использование всех средств ведения вооруженной борьбы.* Армия, полиция, все другие силовые структуры находятся в исключительном подчинении центру политической власти.

6. *Существование отработанной системы всеобщего контроля за поведением людей, системы насилия.* Для этих целей создаются концентрационные лагеря и гетто, где применяются тяжелый труд, пытки людей, подавление их воли к сопротивлению, происходят массовые убийства ни в чем неповинных людей. В тоталитарном обществе действует тщательно разработанный репрессивный аппарат. С его помощью насаждаются страх за личную судьбу и членов семьи, подозрительность и доносы, поощряются анонимки. Делается все для того, чтобы в стране не возникало инакомыслия и оппозиции. С помощью силовых и карательных органов государство контролирует жизнь и поведение населения.

7. Как общее для всех тоталитарных режимов следует отметить то, что они функционируют в соответствии с принципом — «запрещено все, кроме того, что приказано властью». Руководствуясь этим принципом, общество осуществляло воспитание человека. Тоталитаризму нужна в высшей мере скромная личность, скромная во всем в желаниях, в одежде, поведении. Культивируется стремление не выделяться, быть как все. Подавляется проявление индивидуальности, оригинальности в суждениях, широкое распространение получают доносительство, угодничество, лицемерие.

Таковы основные общие черты тоталитарных политических режимов, что и дает основание для объединения их в одну группу.

Вместе с тем есть и специфические черты, позволяющие выделить в данной группе несколько разновидностей тоталитаризма, известных истории. Это *коммунистический тоталитаризм, фашизм и национал-социализм.*

Коммунистический тоталитаризм наиболее полно отражает характерные черты режима. Здесь все, включая экономическую жизнь, охвачено тотальным контролем. Частная собственность ликвидируется, а следовательно, уничтожается всякая основа индивидуализма и автономии членов общества.

Тоталитаризм второго типа — это фашизм Странами, где впервые возникли фашистские организации, стали Германия и Италия. Фашизм в Италии был установлен в 1922 г. Для итальянского фашизма характерно было стремление к возрождению великой Римской империи.

Тоталитарный политический режим фашистского типа характеризуется воинственным антидемократизмом, расизмом и шовинизмом. Фашизм основывался на необходимости сильной, беспощадной власти, которая держится на всеобщем господстве авторитарной партии, на культе вождя.

Национал-социализм — третья разновидность тоталитарных политических режимов Он утвердился в Германии в 1933 г, вобрав в себя черты как фашизма так и коммунистического тоталитаризма. Вместе с тем он отличался от них по целям и социальным приоритетам. Целью национал-социализма было господство арийской расы, высшей нацией провозглашалась германская.

Во всем многообразии причин и условий появления тоталитарных политических режимов главную роль, как показывает история, играет глубокая кризисная ситуация, в которой оказывается экономика, да и вся общественная жизнь государств. Так было в Германии накануне прихода к власти Гитлера. В СССР тоталитаризм «стартовал» также в условиях глубокого кризиса. В числе основных условий возникновения тоталитаризма многие исследователи называют вступление общества в *индустриальную стадию*, когда резко возросли возможности СМИ, способствующих всеобщей идеологизации общества и установлению всестороннего контроля над личностью. Эта стадия породила монополизацию экономики и одновременно усиление государственной власти, ее регулирующих и контрольных функ-

ций. Индустриальная стадия способствовала появлению *мировоззренческой предпосылки* тоталитаризма, а именно формированию коллективистского мировоззрения, сознания, основанного на превосходстве коллективного над индивидуальным. И, наконец, важную роль играли политические условия, к которым относятся появление новой массовой партии, резкое усиление роли государства, развитие разного рода тоталитарных движений.

4. Авторитарный политический режим

Авторитарный (от лат. *autoritas* — власть) **режим** — государственно-политическое устройство общества, основу которого составляет диктатура одного лица или группы. При этом, однако, государственный контроль не распространяется на внеполитические сферы: экономику, культуру, религию и т.д.

Исторический опыт показывает, что авторитарный режим возникает, как правило, в странах, где происходит смена общественного строя, сопровождающаяся резкой поляризацией политических сил; в странах, где наблюдаются длительные экономические и политические кризисы, преодоление которых демократическими средствами становится невозможным. Поскольку такие ситуации в развитии мирового сообщества — явление весьма частое, то очевидно, что авторитаризм относится к распространенным политическим режимам. Много примеров авторитарного режима знают и история, и современность. В частности, во второй половине XX в. авторитарные режимы возникли в ряде освободившихся от колониализма стран Азии, Африки и Латинской Америки. В СССР после 1953 г. начинается превращение тоталитарного режима в авторитарный.

Чрезвычайные условия, в которых «стартует» авторитарный политический режим, определяют и основную выдвигаемую им цель — навести в стране порядок, обеспечить нормальные условия жизни общества. Данная цель, в свою очередь, определяет средства ее достижения (прежде всего это концентрация политической власти в едином центре принятия решений), а также возможности и состояние всех сфер общественной жизни и всех социальных слоев.

Поскольку конкретные условия возникновения авторитарных режимов различны, постольку каждый из них имеет свои отличительные характеристики. В нашу задачу входит выделить *общие* черты, присущие всем авторитарным режимам, и *специфические особенности*, позволяющие говорить о различных типах авторитаризма. Кроме того, необходимо рассмотреть отличие авторитаризма от тоталитаризма.

К общим чертам авторитарных политических режимов относятся следующие.

1. *Отчуждение народа от власти. Ее носителем является либо один человек, либо группа.* Это могут быть харизматический лидер, монарх, военная хунта, диктаторы, популистские лидеры. Им принадлежит неограниченная и неконтролируемая обществом власть. Авторитарное общество порождает глубокую пропасть между народом и политической властью. Возведения мостов через эту пропасть избегают и государство, и народ.

2. *Отсутствие единой идеологии.* Авторитарные лидеры (в отличие от тоталитарных) не оправдывают свои поступки стремлением к высоким целям, например, преобразовать мир. Они просто констатируют, что общество находится на самом краю пропасти, и берут на себя задачу спасти его, после чего, по их утверждению, они готовы отдать власть.

3. *Опора на силу, достаточную, чтобы в случае необходимости заставить непокорных повиноваться.* Однако данный режим не прибегает к массовым репрессиям, как это происходит при тоталитаризме. Более того, он может пользоваться популярностью у населения, особенно если положительные результаты его активности вполне очевидны.

4. *Монополизация политики.* Вся политическая деятельность становится исключительной функцией политической власти. Соответственно запрещены все иные субъекты политики: политическая оппозиция, политические партии и другие общественные организации. В отдельных случаях при авторитаризме допускается ограниченное число профсоюзов и политических партий, но они действуют под строгим контролем власти.

5. *Отказ от полного, тотального контроля над обществом.* Авторитарный режим в своем наиболее развитом виде основан на принципе — «разрешено все, кроме политики». Власть отказывается от

нереальных претензий на всеобщий контроль и оставляет под своим полным контролем лишь несколько зон: собственную безопасность, национальную оборону, общественный порядок, внешнюю политику. Кроме того, политическая власть активно вмешивается в организацию социального обеспечения и выработку общей стратегии развития. Экономика, культура, религия, частная жизнь остаются вне государственного контроля.

6. *Формирование правящей элиты* не демократическим путем, а посредством назначения сверху. В результате окружение авторитарного лидера подбирается на основе личных симпатий и преданности вождю, а не в соответствии с деловыми качествами и способностями.

Таковы общие черты, присущие всем авторитарным режимам.

Однако эти режимы имеют и специфические черты, в соответствии с которыми проводятся их дифференциация и типология.

Приведем типологию авторитарных режимов, предложенную известным польским политологом Е. Вятром.

1. *Военное правление.* Власть захватывают военные. Политическая деятельность либо вообще запрещается, либо резко ограничивается. Так, с приходом в 1973 г. к власти в Чили военной хунты во главе с Пиночетом все партии были запрещены. Примером авторитарного режима данного типа, который хотя и допускал существование политических партий, но при этом их деятельность ограничивал, является Польша при маршале Пилсудском.

2. *Теократический авторитарный режим.* Этот тип означает сосредоточение политической власти в руках фанатичного религиозного клана. Такой режим установился в Иране после революции 1979 г. Правда, по сумме характеристик теократический режим весьма похож на тоталитарный.

3. *Персонафицированный режим, когда власть принадлежит политическому лидеру без сильных институтов власти* (кроме полиции). Такие режимы крайне недолговечны, ибо не позволяют лидеру находиться у власти продолжительное время.

4. *Монархические авторитарные режимы.* Существуют в Иордании, Марокко, Саудовской Аравии и др.

5. *Неоавторитарные режимы* отличаются допущением массовых партий (например, в Мексике), существованием оппозиции, выборов. Однако результаты выборов фальсифицируются.

Изучив три основных вида политических режимов: демократический, тоталитарный и авторитарный, — *можно ответить полно на вопрос, чем отличается авторитарный режим от тоталитарного.*

Во-первых, одно из различий связано с пониманием цели, которую преследует режим. Тоталитаризм связан, как правило, с утопической идеей. Например, «третий рейх» намеревался существовать тысячу лет. Советская коммунистическая система полагала, что она вечна. Авторитарные же режимы не ставят задач коренного, революционного переустройства общества. Как уже было отмечено, их цель — выполнить конкретную задачу, а именно вывести страну из тупика. Например, когда в итоге 20-и лет авторитарного режима Пиночета страна была выведена из экономического кризиса, хунта во главе с Пиночетом не препятствовала проведению всеобщих выборов главы государства и парламента.

Во-вторых, если в тоталитарном обществе устанавливаются всеобщий контроль и насилие, то авторитаризм предполагает наличие сфер общественной жизни, свободных от государственного контроля. Принцип тоталитарного общества, как уже было отмечено, — «разрешено то, что приказано властью», а авторитарного — «разрешено то, что не имеет отношения к политике».

В-третьих, в тоталитарном обществе осуществляется систематический террор по отношению к противникам, а в авторитарном обществе проводится тактика избирательного террора, направленного на предотвращение возникновения оппозиции.

В-четвертых, в тоталитарном обществе от власти требуется всемогущество, а от народа — послушание и скромность. При авторитаризме от власти требуется компетентность, а от общества — послушание и профессионализм.

5. Трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в демократические

Изучением тоталитарных и авторитарных политических режимов занимались многие политологи. В более или менее целостном виде теория политических режимов сложилась к 1950-м гг. Однако многие вопросы и до настоящего времени остаются дискуссионными. Существуют также проблемы, теоретические выводы о развитии которых претерпели существенные изменения. Это касается

вопроса о перерастании тоталитарных и авторитарных режимов в демократические. Как уже отмечалось, в 1970-х гг. З. Бжезинский и К. Фридрих в работе «Тоталитарная диктатура и автократия» сделали вывод, что тоталитарный режим не способен меняться, что его можно уничтожить лишь извне. Они доказывали, что все тоталитарные государства обречены на гибель. Например, погиб тоталитарный режим в Германии: развязав Вторую мировую войну, он проиграл ее. Однако жизнь показала ошибочность такой точки зрения. Тоталитарные режимы способны эволюционировать. Так произошло после 1953 г. в бывшем СССР, когда политический режим стал эволюционировать от тоталитаризма к авторитаризму. Рассмотрим этот вопрос более подробно.

Переход к демократии, как показывает опыт, наиболее вероятен в условиях мирных перемен и происходит в трех формах.

Первая форма — реформа сверху. Так случается, когда стоящие у власти решают по своей воле воплотить программу демократических перемен. Например, в Бразилии группа генералов, захвативших в 1964 г. власть, спустя некоторое время пошла на создание гражданского демократического правительства. Так же было и в Чили. Однако следует отметить, что реформы сверху — нечастое явление.

Вторая форма трансформации тоталитарных и авторитарных режимов *связана со стремительным их крушением и отказом от существующих режимов в пользу демократии.* В 1982 г. аргентинские генералы захватили Мальвинские (англичане называют их Фолклендскими) острова. Известно, что через короткое время английские ВВС полностью разгромили аргентинские силы. Это настолько дискредитировало аргентинских генералов, что они вынуждены были уйти в отставку и передать власть гражданскому правительству.

Можно привести и другого рода примеры отказа от существующих тоталитарных и авторитарных режимов в пользу демократии. Так было в связи с реформами, начатыми в СССР, Чехословакии, ГДР и других государствах Восточной Европы.

Третья форма трансформации — постепенное проведение реформ, основанное на согласовании действий сил, стоящих у власти, и оппозиции. Примером может быть трансформация политического режима в Испании после смерти Франко. Здесь совместные усилия правительства и короля Хуана Карлоса положили начало длительному пути прогрессивных преобразований в стране.

Переход от тоталитарных и авторитарных режимов к демократии связан с большими трудностями, прежде всего экономическими. Переход к демократическому режиму существенно облегчается в случаях, когда экономика находится в хорошем состоянии, и затрудняется в условиях ее кризиса. Состояние экономики — это первая проблема, с которой сталкиваются страны при переходе к демократии.

Вторая проблема — радикализация оппозиции, что существенно дестабилизирует экономическую и политическую обстановку. Современная Россия в этом смысле дает показательный пример. Пока не было демократии, оппозиция ставила цели, которые достигались сравнительно легко: право свободно выражать свое мнение, освобождение политзаключенных, право свободного передвижения. Однако с началом процесса демократизации радикальная оппозиция выдвигает все более трудно решаемые и дестабилизирующие ситуацию требования, вплоть до отставки правительства и президента. Такая ситуация чревата прекращением демократических преобразований и возвратом к прошлым временам.

Третья большая проблема на пути к демократии связана с многонациональным характером многих государств. Проблемы демократизации существенно усложняются, в частности движениями за установление суверенных национальных единиц. И вновь примеры такого рода мы найдем в нашей стране.

Четвертая проблема, заключающая в себе опасность для демократии, состоит в том, что в каждом государстве есть люди, которые, находясь в оппозиции к прошлому (тоталитарному) режиму, вместе с тем не являются сторонниками демократии. Их идеал — авторитаризм.

Таким образом, процесс перехода от тоталитарного и авторитарного режимов к демократии сложный, но вполне реальный.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дать развернутое определение «политического режима» как категории политологии.
2. Объяснить, почему для того, чтобы составить представление о реальной политической власти в той или иной стране, необходимо знать не только о провозглашенной в ней форме правления, но и о господствующем политическом режиме.

3. Перечислить вопросы, на которые необходимо ответить при характеристике политического режима в конкретной стране.
4. Назвать основные предпосылки возникновения демократического политического режима.
5. Назвать современные государства, в которых демократический режим утвердился достаточно прочно.
6. Охарактеризовать основные черты тоталитарного политического режима.
7. Показать особенности авторитаризма на конкретных примерах.
8. Назвать основные пути перехода от тоталитарных режимов к демократическим.
9. Объяснить, в чем ошибался известный американский политолог Збигнев Бжезинский, утверждая, что устранить тоталитарный режим можно лишь в результате вмешательства извне.

Лекция 8. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

1. «Гражданское общество» как категория политологии. 2. Причины возникновения гражданского общества и условия его функционирования. 3. Структура гражданского общества и основные направления его активности. 4. Гражданское общество и государство.

Гражданское общество во многих отношениях есть самая загадочная категория политологии. Оно существует, не имея единого организационного центра. Составляющие гражданское общество общественные организации и объединения возникают спонтанно. Без какого-либо участия государства гражданское общество превращается в мощную самоорганизующуюся и саморегулирующуюся сферу общественной жизни. Более того, в одних странах оно есть и успешно развивается, а в других, в частности в бывшем СССР, его не было многие десятилетия. Если такая огромная держава, как СССР, а также ряд других государств существовали без гражданского общества, может быть, в нем нет особой необходимости? Ведь есть государство, призванное управлять обществом, заботиться о его экономической и политической стабильности, росте благосостояния народа и о многом другом.

Вопрос о гражданском обществе не случайно рассматривается после изучения темы «Политические режимы». Известно, что они делятся на две группы: демократические и недемократические. В ус-

ловиях недемократических режимов (например, при тоталитаризме) гражданского общества нет и быть не может. В демократических же странах выбирать, быть или не быть гражданскому обществу, не приходится, ибо оно становится НЕОБХОДИМЫМ. Гражданское общество есть важнейшая составляющая демократического государства. Степень развития гражданского общества отражает уровень развития демократии.

***1. «Гражданское общество»
как категория политологии***

Если граждане бывшего СССР либо вообще ничего не знали о гражданском обществе, либо имели о нем весьма туманные представления, то в современной России это одно из наиболее часто встречающихся понятий. Его упоминают в связи с вопросами государственного управления, в связи с Конституцией и Гражданским кодексом, при анализе политических режимов, в связи с переходом к рыночной экономике, развитием частной собственности, а главное — в связи с образованием в стране в последние годы многочисленных, ранее неведомых организаций и объединений предпринимателей, банкиров, арендаторов, актеров, ветеранов войн, пенсионеров и др.

Что же такое гражданское общество и почему оно может развиваться наиболее полно лишь в условиях демократических политических режимов?

Гражданское общество — это формирующаяся и развивающаяся в демократических государствах человеческая общность, представленная:

1) сетью добровольно образовавшихся негосударственных структур (объединения, организации, ассоциации, союзы, центры, клубы, фонды и т.д.) во всех сферах жизнедеятельности общества и

2) совокупностью негосударственных отношений — экономических, политических, социальных, духовных, религиозных и др.

Конкретизируя данное определение, отметим следующее:

- эта «сеть» может быть очень плотной, включающей в некоторых странах сотни тысяч разного рода объединений граждан или предприятий (признак высокоразвитого демократического общества), и «рыхлой», насчитывающей скромное число такого рода организа-

ций (признак государств, делающих первые шаги в демократическом развитии);

- объединения, составляющие гражданское общество, отражают широчайшую палитру хозяйственных, правовых, культурных и многих других интересов граждан (предприятий) и создаются в целях удовлетворения этих интересов;

- специфика всех организаций, образующих гражданское общество, состоит в том, что они создаются не государством, а самими гражданами, предприятиями, существуют автономно от государства, но, разумеется, в рамках действующих законов;

- составляющие гражданское общество объединения возникают, как правило, спонтанно (в связи с появлением у группы граждан или предприятий конкретного интереса и потребности в его реализации). Затем какая-то часть этих объединений может прекратить свое существование. Однако подавляющая их часть становится долгожителями, постоянно действующими, набирающими со временем силу и авторитет;

- гражданское общество в целом является выразителем общественного мнения, что служит своеобразной формой проявления его влияния на политическую власть.

Гражданское общество есть та среда, в которой современный человек, законным путем удовлетворяет свои потребности, развивает свою индивидуальность, приходит к сознанию ценности групповых акции и общественной солидарности. (*Кумар К.* Гражданское общество. — М., 1994. — С. 21).

В заключение данного параграфа отметим, что интерес к гражданскому обществу проявляют многие науки правоведение, экономическая теория, история, философия, социология и др.

Правоведение изучает гражданское общество как субъект гражданского права и как субъект правового регулирования.

Экономическую теорию интересуют экономические причины возникновения организации гражданского общества, роль финансовой сферы в их функционировании.

История описывает конкретные национальные формы гражданского общества, особенности участия граждан в общественной жизни.

Философия и социология изучают гражданское общество как социальную систему, как форму общественной организации и общения.

Однако особо важная роль в изучении гражданского общества принадлежит *политологии*. Именно политология изучает характер и формы взаимодействия гражданского общества с политическими и общественными институтами — государством в целом, федеральными и местными органами власти. Опираясь на достижения других наук, политология исследует причины и условия возникновения гражданского общества, его структуру, направления эволюции. Другими словами, политология воссоздает целостную картину гражданского общества.

2. Причины возникновения гражданского общества и условия его функционирования

В предыдущем параграфе были приведены конкретные примеры возникновения организации гражданского общества. В каждом называлась своя причина возникновения организации. Казалось бы, что все эти причины имеют частый характер. Это, однако, далеко не так. Частные причины (даже при их множественности) не привели бы к созданию такой огромной общественной сферы (системы), какой является гражданское общество. Следовательно, существуют общие причины, питающие процесс создания и развития гражданского общества, очевидно, довольно серьезные. Их немало, мы назовем главные, основополагающие.

Первая причина связана с *частной собственностью*. В развитом демократическом обществе подавляющая часть населения — частные собственники. Разумеется, представители крупного бизнеса немногочисленны. Однако развитым и многочисленным является *средний класс*. Для подавляющего большинства этих собственников средством получения доходов, средством к жизни их семей является частая собственность. Это — частные предприятия (в промышленности, торговле, сельском хозяйстве, в добывающих отраслях и др.), земля, недвижимость, сдаваемая в аренду, ценные бумаги, приносящие доход, денежные средства, приносящие проценты, интеллектуальная собственность, обладателями которой являются писатели, композиторы, изобретатели, научные работники, и т.д. Им не просто есть что терять, с потерей собственности они лишаются самого важного — источника средств для жизни. Поэтому не удивительно, что на сохранение собственности, на создание оптимальных условий для ее дееспособности и направлены энергичные усилия ее обладателей.

Опыт показывает, что наиболее эффективными являются коллективные усилия, разного рода объединения собственников с одинаковыми интересами, ассоциации фермеров, союзы предпринимателей, банкиров и др. Их представители постоянно взаимодействуют с соответствующими комиссиями в законодательных органах и с правительством, добиваясь оптимизации условий функционирования частной собственности, принадлежащей членам данных организации.

Таким образом, частная собственность, будучи наиболее развитым институтом демократического общества, является первой из главных причин возникновения и функционирования гражданского общества, превращения его в мощнейшую самоорганизующуюся общественную структуру. *Именно частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым.*

Однако общество, основанное на свободной рыночной экономике, представлено не только собственниками. Существенный его удельный вес составляют лица наемного труда — рабочие, инженерно-технический состав, служащие. Есть и другие общественные группы и слои — инвалиды, пенсионеры, лица свободных профессий (юристы, художники и т.д.). Жизненно важные интересы этих слоев общества также заставляют их объединяться в свои союзы, ассоциации, клубы, разного рода другие организации (например, «Гильдия ветеранов сцены», «Партия пенсионеров», «Ассоциация адвокатов» и др.). Данные объединения активизированы по многим направлениям: улучшение условий жизни, поиск посильной работы и спонсоров, отстаивание прав, если они нарушаются.

Таким образом, частная собственность при необходимости превращает все (или почти все) общество в гражданское, если иметь в виду эту его сторону, т.е. гражданское общество как совокупность добровольно образовавшихся надгосударственных структур.

Вторая причина тесно связана с первой. Речь идет о *свободной рыночной экономике*. Демократическое общество наряду с другими свободами предполагает хозяйственную систему, развивающуюся по своим законам. Только соблюдая эти законы, можно успешно вести предпринимательскую деятельность. И главное — противостоять законам рынка в одиночку очень трудно. Разного рода объединения предпринимателей, т.е. организации гражданского общества, призваны облегчить эту задачу.

Третья причина необходимости возникновения и функционирования гражданского общества заключается в следующем. Демократическое государство призвано максимально удовлетворять *интересы и потребности своих граждан*. Однако рождающиеся в обществе интересы столь многочисленны, столь разнообразны и дифференцированы, что практически государство не может иметь информацию обо всех этих интересах. Значит, необходимо информировать государство о конкретных интересах граждан, удовлетворить которые можно лишь силами и средствами самого государства. И опять же эффект достигается, если действовать через организации гражданского общества. Конечно, широко распространено и отстаивание своих интересов гражданами в одиночку.

В каждой демократической стране организаций гражданского общества насчитывается множество. Они могут организовываться в связи с конкретными проблемами региона и даже отдельного города, в связи с профессиональными интересами (например, разного рода гильдии актеров кино, театра), это организации и фонды благотворительного характера, объединения, связанные с необходимостью восстановления памятников большого культурного значения. Сюда же относятся многочисленные движения (например, в связи с протестом против осуждения невиновных) и т.п. Много такого рода организаций и движений гражданского общества вырастает до общегосударственных масштабов. Типичный в этом отношении пример — движение «зеленых» в западноевропейских странах. Превратившись в мощную силу, оно добилось того, что государство выделило немалые дополнительные ресурсы на охрану окружающей среды и внесло изменение в законодательство, регулирующее этот процесс.

Таким образом, третья главная причина, делающая необходимым возникновение и развитие гражданского общества, — это исключительное многообразие интересов граждан демократического общества. Важно подчеркнуть, что именно в демократическом обществе только и возможен широчайший спектр этих интересов. И связано это с теми *свободами*, которые данное общество предоставляет своему народу.

От вопроса о *необходимости* гражданского общества в условиях демократии переходим к раскрытию его *возможности*. Демократия не просто делает гражданское общество насущно необходимым, она создает все основные условия для его возникновения и развития. От-

метим наиболее важные из них. Главное условие активной жизни гражданского общества — это *социальная свобода*, демократическое государственное управление, существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий. Свободный гражданин — основа гражданского общества. Социальная свобода создает возможность для самореализации человека в обществе.

Важным условием функционирования гражданского общества является гласность и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать хозяйственную конъюнктуру, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их решению.

И, наконец, основополагающим условием успешного функционирования гражданского общества является наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий его права на существование.

Рассмотрение вопросов о *необходимости* и *возможности* существования гражданского общества дает основание подчеркнуть его функциональную характеристику. *Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей общества.*

3. Структура гражданского общества и основные направления его активности

Гражданское общество структурно представлено своими организациями и объединениями во всех общественных сферах.

Наибольшая их часть приходится на экономическую, социально-политическую и духовную сферы.

В экономической сфере функционирует широкая сеть организаций гражданского общества, образованных предприятиями (промышленными, торговыми, финансовыми и др.).

Социально-политическая сфера гражданского общества включает:

- общественно-политические организации и движения;
- различные формы общественной активности граждан (митинги, собрания, демонстрации, забастовки);
- органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых коллективах;

— негосударственные СМИ.

Включает ли данная сфера политические партии? Однозначного ответа нет. Дело в том, что если какая-либо политическая партия является правящей и, следовательно, вливается в государственную структуру, во властные органы государства, она, разумеется, не есть субъект гражданского общества. В то же время в условиях многопартийности те политические партии (иногда их десятки), которые не находятся у власти, вполне отвечают критериям субъектов гражданского общества. Они являются негосударственными объединениями (организациями), существуют независимо от государства и стремятся к реализации своих интересов. Более того, некоторые политологи полагают, что политические партии есть внешняя форма гражданского общества.

Организации и объединения социально-политической сферы гражданского общества создаются и действуют, как и все субъекты гражданского общества, *на основе общественной инициативы*. Свои социальные интересы стремятся реализовать через данные организации и предприниматели, и наемные рабочие. Союзы предпринимателей отражают главным образом коллективные интересы собственников, связанные с использованием наемного труда. Эти интересы касаются стремления к мирному урегулированию трудовых конфликтов, предотвращения забастовок, убеждения (и стимулирования) рабочих не вступать в профсоюзы. Предпринимательские союзы стремятся к проведению единой политики в отношении уровня заработной платы, продолжительности рабочей недели и в отношении многого другого.

Социальные интересы трудящихся тесно связаны с экономическими. Нередко социальные формы являются средством достижения экономических интересов. Одной из таких форм, созданных на основе общественной инициативы, является широко развитое во всех демократических странах рабочее представительство на предприятиях, т.е. организации и объединения рабочих в целях реализации разного рода их интересов. Оно во всех демократических странах признано законным, функционирует легально, его члены защищены юридически от преследований и увольнений.

Каковы права и функции, выполняемые организациями лиц наемного труда на предприятиях?

Во-первых, такие представительства имеют право изучать и обобщать требования рабочих, касающиеся уровня заработной платы, охраны труда, трудовых отношений, распорядка работы, продолжительности рабочей недели, профессиональных заболеваний, продолжительности оплачиваемых отпусков, социального страхования и пенсионного обеспечения.

Во-вторых, в функции этих организаций входит участие в управлении различными социальными учреждениями, предназначенными для коллектива предприятия. Это — жилищный фонд, дома отдыха, столовые, библиотеки, спортивные и культурные комплексы.

В разных странах права и функции рабочего представительства в части управления указанными социальными учреждениями различны. Они определяются соответствующим законодательством в каждой стране. Наиболее разработано и проверено многолетней практикой это законодательство во Франции. Поэтому целесообразно рассмотреть основные ее положения, отражающие возможности организации гражданского общества в социальной сфере, в частности возможности заводских комитетов страны.

Во Франции заводские комитеты имеют право:

- предварительной консультации. Это означает, что ни один предприниматель не имеет права осуществить какие либо производственные шаги, не уведомив об этом предварительно заводской коллектив. Это касается управления производством, изменений численности и структуры штатов, продолжительности рабочей недели, мероприятия по внедрению новой технологии, изменении, связанных с организации предприятия — юридической и экономической;

- получения документации, содержащей сведения о предприятии. Предприниматель обязан предоставить каждому члену заводского комитета материалы, отражающие юридическую форму предприятия, распределение капитала между акционерами, положение предприятия в отрасли;

- получения информации о своем предприятии, находящейся в различных государственных учреждениях и ведомствах. Члены заводских комитетов имеют право знакомиться с теми же документами, которые предоставляются работникам министерства финансов и налогового управления. Это право очень важное, поскольку члены заводских комитетов таким образом имеют возможность проверить информацию, данную предпринимателем. Но что является еще более

важным, так это укрепление независимости, позволяющей более плодотворно проводить защиту социальных интересов работников.

Заводские комитеты возникают не только в частных, но и на государственных предприятиях. Это тот случай, когда гражданское общество «вклинивается» в государственный сектор.

Духовная сфера гражданского общества призвана обеспечить свободу мысли, слова, реальную возможность публично высказать свое мнение, самостоятельность и независимость творческих объединений. Она непосредственно связана с образом жизни людей, их нравственностью, научным творчеством, духовным совершенствованием.

Гражданское общество в духовной сфере включает также многочисленные организации, выполняющие национальный и человеческий долг. В нашей стране такой организацией является недавно созданный Народный союз по охране памяти о погибших защитниках Отечества. Союз проводит огромную работу по восстановлению имен солдат и офицеров, отдавших свои жизни за свободу нашей Родины и до сих пор числящихся в списках без вести пропавших. Входящие в Союз группы «Поиск» и «Искатели» выполняют великую миссию поиска и захоронения останков воинов, погибших в Великой Отечественной войне.

Итак, мы увидели структуру гражданского общества в соответствии с общественными сферами, в которых образуются и функционируют организации гражданского общества. Направления их деятельности, основные цели и задачи были рассмотрены на примере трех важнейших общественных сфер — экономической, социальной, политической, духовной. Остается добавить, что структура гражданского общества носит в основном горизонтальный характер: все организации гражданского общества относятся к числу добровольных, самоорганизующихся и самоуправляющихся (разумеется, в рамках действующих в стране законов). Однако в гражданском обществе не исключены и вертикальные связи, возникающие тогда, когда ряд однотипных объединений организует местный орган, членами которого они становятся.

4. Гражданское общество и государство

Вопрос о взаимодействии государства и гражданского общества — один из важнейших. Он возник вместе с появлением гражданского общества. Его ставили крупнейшие ученые разных времен. Кто должен первенствовать. Кто

над кем возвышается: государство над гражданским обществом или гражданское общество над государством. Эти вопросы и в настоящее время остаются дискуссионными. Что же касается реальной, сложившейся в демократических странах ситуации, то она очевидна — первенствует тот, у кого в руках политическая власть. Вместе с тем нельзя не подчеркнуть, что гражданское общество есть крупнейшая общественная сила, с которой государство не может не считаться.

Рассмотрим, как взаимодействуют государство и гражданское общество, каковы конкретные формы их сотрудничества, делающие его плодотворным, полезным для общества в целом.

Очевидно, что гражданское общество и государство постоянно идут навстречу друг другу. Гражданское общество обращается к государству со своими инициативами, требующими государственной поддержки (прежде всего материальной) интересами, требованиями, просьбами и т.д. Государство идет навстречу гражданскому обществу в разных формах, это изучение гражданских инициатив (их поддержка или неодобрение), выделение материальных средств для развития активности многих общественных объединений, организаций, фондов.

Практически во всех современных демократических странах в системе властных структур организованы и функционируют специальные органы для связи с организациями гражданского общества. Направления и формы их деятельности чрезвычайно многообразны: регистрация данных организаций, оказание им помощи (консультации, финансирование), создание благоприятных условий для их функционирования. Например, в Великобритании уже многие годы действует специальный государственный орган — Комиссия по благотворительности. Она регистрирует благотворительные организации и фонды (в данной стране они многочисленны), деятельность которых направлена на помощь бедным, на поддержку церкви, развитие образования, предотвращение дискриминации по расовому признаку, на защиту здоровья граждан, обеспечение равных возможностей для граждан Великобритании. Важной функцией Комиссии является оказание помощи (прежде всего материальной) общественным организациям.

Кроме специализированных органов, есть еще одна распространенная форма контактов государства с гражданским обществом. Речь идет о том, что представители организаций гражданского общества

входят в различные советы и комиссии, работающие при парламентах и правительствах. Они нередко становятся депутатами в представительных органах политической власти. В парламентских комитетах и комиссиях представители гражданского общества выступают как эксперты и профессионалы, владеющие весьма ценной информацией, касающейся конкретных проблем развития гражданского общества и состояния общественного мнения.

Среди такого рода комитетов и советов при парламентах и правительствах ряда западноевропейских стран следует отметить социально-экономические советы, имеющие консультативный характер. В них входят как представители государственных органов, так и представители многих общественных организаций экономической и социальной сфер. Такие советы существуют во Франции, Австрии, Швеции, Финляндии, Италии, Бельгии, Испании и других странах. Правительства этих государств запрашивают мнение советов о проектах принимаемых законов по вопросам социального и экономического характера. В свою очередь, по своей инициативе данные советы могут обратить внимание правительства на важность и неотложность решения тех или иных конкретных проблем.

Среди других форм взаимодействия гражданского общества и государства следует отметить существующую во многих странах службу *парламентского уполномоченного*, контролирующую соблюдение прав и свобод граждан. Возглавляет эту службу независимое должностное лицо высокого ранга, ответственное перед законодательной властью. Уполномоченный получает жалобы от граждан, недовольных действиями должностных лиц или предпринимателей, и действует в соответствии с предоставленными ему возможностями изучать полученные материалы и докладывать парламенту результаты расследования с соответствующими рекомендациями. Рекомендации уполномоченных редко игнорируются, что говорит об их высоком авторитете. В Великобритании уполномоченный по гражданским правам назначается королевой по рекомендации премьер-министра. Положение уполномоченного по гражданским правам является столь высоким и ответственным, что его сравнивают со статусом генерального аудитора-контролера парламента, на которого возложены обязанности финансового контроля за расходованием правительством государственных средств.

Рассмотрение вопроса о взаимодействии гражданского общества с государством позволяет сделать ряд важных выводов.

1. Гражданское общество является одним из важных и мощных рычагов в системе сдержек и противовесов стремлению политической власти к абсолютному господству. Для выполнения этой миссии у него есть немало средств: активное участие в избирательных кампаниях и референдумах, большие возможности в формировании общественного мнения (в частности, с помощью независимых телевизионных каналов), возможности в организации кампаний сопротивления проведению тех или иных государственных реформ.

2. Само гражданское общество (очень многие из его организаций и объединений) нуждается в государственной поддержке. Поэтому представители организаций активно участвуют в работе ряда государственных органов. Существовая независимо от государства, будучи самообразующимися и саморегулирующимися, организации гражданского общества в различных формах взаимодействуют с государством.

3. В свою очередь, государство в высокой степени заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом. Объясняется это рядом причин:

- именно гражданское общество есть источник легитимности политической силы, стоящей у власти;
- контакты с организациями гражданского общества являются для государства крупномасштабным источником информации о состоянии общества, его интересах, настроениях, отношении к господствующей политической власти;
- в сложные исторические периоды (экономические кризисы, войны и т.д.) гражданское общество, как правило, становится мощной силой, поддерживающей государство;
- среди организаций гражданского общества немало нуждающихся в материальной поддержке со стороны государства, однако есть и такие, которые оказывают финансовую помощь государству (ассоциации банков, предпринимательские союзы и др.).

4. Специфика гражданского общества, автономный характер и независимость составляющих его организаций не исключают непредсказуемость их действий. Поэтому логичными являются усилия государства, направленные на создание различных форм контроля за его

развитием. К таким формам относятся рассмотренные выше представительства организаций гражданского общества в различного рода властных структурах, создание совместных органов, включающих представителей государства и общественных организаций.

В целом же демократический режим предполагает тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы политической и экономической стабильности.

Противостояние гражданского общества и государства хотя и возможно, но крайне недолговечно. Прогноз такого состояния не является оптимистическим.

5. Бурный рост организаций гражданского общества объясняется не только становлением частной собственности и рыночной экономики, что сделало их появление необходимым, но и созданием важнейших условий, которые сделали развитие гражданского общества возможным. Речь идет о демократизации общественно-политической жизни в стране.

Экономические, политические и юридические основы формирования гражданского общества в России зафиксированы в ее Конституции РФ. Она провозглашает, что Россия является демократическим правовым государством (ст. 1) В стране гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка добросовестной конкуренции, свобода экономической деятельности. Конституция РФ признает и защищает равным образом частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности (ст. 8).

Каждый гражданин согласно Конституции имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности (ст. 34). Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им. Никто не должен быть лишен своего имущества иначе как по суду. Право наследования гарантируется (ст. 35, 36).

В соответствии с теорией естественного права Конституция РФ провозглашает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ст. 17). Утверждается право на жизнь, свободу, равенство, достоинство личности.

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет и развивает гражданские права и свободы, провозглашенные в Конституции РФ. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 11).

Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского общества, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других имущественных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников (ст. 21).

Становление российского гражданского общества предполагает не только права и свободы, но и гражданскую ответственность, всеобщее прямое и равное избирательное право, независимый суд и прокуратуру, совершенное законодательство. Для развития гражданского общества в России (как и в любой другой стране) необходимы экономическая и политическая стабильность.

Становление гражданского общества в России вызвало к жизни новые тенденции, внесло изменения в ранее существовавшие общественные организации, привело к созданию новых организаций и объединений.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Сформулируйте определение и назовите характерные черты гражданского общества.
2. Каковы основные причины, делающие гражданское общество в демократических странах необходимым?
3. Каковы условия, при которых существование гражданского общества возможно?
4. Приведите конкретные примеры объединений и организаций гражданского общества в России и зарубежных странах.

5. Назовите организации гражданского общества в экономической, социальной и духовной сферах.
6. Почему гражданское общество является одним из мощных рычагов в системе сдержек и противовесов стремлению политической власти к абсолютному господству, какими средствами оно располагает для выполнения этой миссии?
7. Почему гражданское общество нуждается в государственной поддержке?
8. Раскройте причины стремления государства организовать контроль за функционированием гражданского общества.
9. Почему государство заинтересовано во взаимодействии с гражданским обществом?
10. Назвать основные проблемы развития гражданского общества, которые вызывают дискуссии.

Лекция 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

1. Понятие «процесс» и его формы. 2. Общие и частные политические процессы. 3. Общий политический процесс и тенденции его развития. 4. Частные политические процессы: структура и характеристики. 5. Этапы развития частного политического процесса. 6. Типология частных политических процессов. 7. Общий политический процесс в современной России. 8. Различные концепции и подходы в оценке политических процессов.

В предыдущих лекциях подробно рассмотрены слагаемые политической сферы общества, ее общая конструкция. В интересах облегчения познания этой конструкции мы по существу абстрагировались от того обстоятельства, что она находится в состоянии постоянного движения, развития, изменения. Это проявляется в многочисленных и разнообразных политических процессах. Поэтому можно без преувеличения сказать, что, изучив политическую сферу общества в ее развитии, т.е. познав протекающие в ней политические процессы, мы получим целостное знание о политической жизни общества. Такое знание позволит реально оценивать все происходящее на политическом поле страны, возможности политической власти и других политических сил.

Лекция отвечает на вопросы о содержании и формах политических процессов, где, когда и почему они возникают, как завершается их развитие и к чему оно приводит.

1. Понятие «процесс» и его формы В предыдущих лекциях, подходя к определению таких категорий, как «политическая власть», «политический лидер», «политическая элита» и др., прежде всего выяснялось содержание общих (неконкретизированных) понятий: «власть», «лидер», «элита» и т.д. Это давало возможность более глубоко осмыслить политические формы данных понятий и категорий, увидеть в них сочетающиеся черты общего и особенного. Не будем нарушать эту традицию и начнем выяснение сущности и содержания категории «политический процесс» с общего понятия «процесс».

Слово **«процесс»** (от лат. *processus* — продолжение) означает:

1) динамическое, развивающееся состояние какого-либо объекта (сразу заметим, что в данном случае понятие «объект» по своему содержанию бесконечно, как бесконечна сама Вселенная);

2) совокупность последовательных действий для достижения определенного результата. Таким образом, это понятие имеет универсальный характер, поскольку отражает реальное и постоянное состояние природы и общества.

Понятие «процесс» широко используется во всех общественных науках: в экономической теории, истории, философии, психологии, в правовых науках и т.д. Это объяснимо, поскольку общественные процессы в своей совокупности составляют ФОРМУ существования и функционирования общества. Например, в экономической сфере широкомасштабными и постоянными процессами являются производство товаров и услуг, их распределение, обмен и потребление. Многочисленные и разнообразные общественные процессы постоянно протекают в социальной, культурной, во всех других сферах общества. Конечно, политическая сфера общества — не исключение. Более того, политические процессы свидетельствуют о том, что политическая система существует, функционирует, развивается и совершенствуется. Другими словами, они служат формой функционирования политической сферы (системы) общества. Политическая жизнь общества заявляет о себе в политических процессах.

В самом широком смысле политические процессы есть форма политической активности общества. Исключительное многообразие этой активности и тот факт, что каждый ее отдельный случай имеет свою причину и свою цель, разную степень предсказуемости резуль-

тата и многие другие различия, весьма затрудняют научные исследования политических процессов, порождают многообразие точек зрения по одним и тем же вопросам. Можно без преувеличения сказать, что если провести конкурс на самый высокий уровень дискуссионности рассматриваемых политологией проблем, то тема, посвященная политическим процессам, займет первое место. Тем не менее степень научной разработанности политологических проблем в целом и политических процессов в частности позволяет четко увидеть разновидности политических процессов, провести их классификацию.

2. Общие и частные политические процессы

Специфическая особенность политических процессов заключается в том, что их невозможно изучать как единую массу. В совокупности политических процессов выделяются две группы — общие и частные. Политические процессы этих групп отличаются не только масштабом охвата общественной жизни, но и содержанием, формами протекания, целями и результатами. Поэтому изучение политических процессов не может быть организовано иначе как в раздельном постижении общих и частных политических процессов. Однако сразу отметим, что эти две группы процессов тесно связаны между собой. Более того, частные политические процессы могут оказывать существенное влияние на содержание, формы и скорость протекания общего политического процесса.

Итак, что понимается под **общим политическим процессом**? Общий политический процесс охватывает все общество и ведет к существенному изменению или даже к смене состояния его политической системы.

Частные политические процессы — это различные, исключительно многочисленные формы политической активности общества, направленные на реализацию определенных политических целей, не затрагивающих состояние политической системы общества в целом. Соответственно, частные политические процессы проявляются в исполнении представителями власти своих непосредственных функций (в частности, по управлению обществом). Эти процессы также отражают различные пути презентации различными политическими партиями, общественными движениями и отдельными гражданами своих политических интересов (например, участие в выборах, референду-

мах, а также в митингах, уличных шествиях и т.д.). К частным политическим процессам относятся различные формы принятия и реализации управленческих решений. Процессы могут протекать на государственном уровне, в регионе, городе, деревне, внутри разных социально-демографических групп, классов, наций; в трудовых коллективах, в политических партиях и т.д. Несмотря на великое множество и разнообразие частных политических процессов, их реализация не ведет к существенным изменениям политической системы общества. Например, не ведет к смене тоталитаризма демократическим политическим режимом или к замене монархии республикой и др.

Как уже было отмечено, данные две группы политических процессов имеют свои закономерности развития, свои механизмы, формы, цели. Рассмотрим вначале общий политический процесс.

3. Общий политический процесс и тенденции его развития

В совокупности протекающих в обществе политических процессов исследователи выделяют форму, которая отражает движение политической системы в целом, смену ее состояний, затрагивающую все общество. Речь идет о процессе политического развития государства. Сразу отметим, что общий политический процесс не есть простая сумма частных процессов. Он отличается от частных не только масштабом, содержанием, но также и формами.

Общий политический процесс протекает в трех известных формах эволюция, революция, кризис.

Эволюция — основная и наиболее распространенная форма, означающая постепенные изменения политической системы страны (количественные и качественные) в расстановке политических сил, в политическом режиме (нарастание демократических или антидемократических тенденций), в структурах политической власти и т.д.

Постепенность перемен, как характерная черта эволюции общественной системы, предполагает, что в отдельные периоды общий политический процесс протекает в формах, которые не выводят политическую систему за рамки сложившихся отношений между институтами политической власти и гражданами. Речь идет о простом вос-

производстве правящими властными структурами сложившихся отношений между властвующей элитой страны, с одной стороны, и электоратом, политическими партиями, общественными движениями, органами местного самоуправления и т.д. — с другой. В этих условиях все попытки политических нововведений отступают на второй план в сравнении с установившимися традициями и преемственностью в политической жизни.

Однако в рамках эволюционной формы общий политический процесс часто выражается в качественных и количественных изменениях политической системы. Эти перемены отражает ее развитие. Как правило, речь идет о том, что политическая власть находит адекватные меняющемуся соотношению политических сил внутри страны и на международной арене методы организации политической жизни и управления страной. С учетом интересов различных групп населения используются новые и более гибкие стратегии и технологии властвования. Эволюционный режим развития политического процесса позволяет решать политические проблемы по мере их возникновения и, что особенно важно, позволяет избегать насилия и разрушения того, что еще не устарело.

Сущность **революционной формы** развития общего политического процесса означает «коренной поворот в жизни общества, в ходе которого происходит смена государственной власти и господствующих форм собственности».

Политическая революция связана с насилием, вплоть до вооруженной смены власти. Происходит резкое разрушение всех политических органов. Политическая революция, как правило, сопровождается многочисленными жертвами, гибелью и трагедией миллионов людей.

Наконец, третьим состоянием (формой) общего политического процесса является политический кризис.

Главный показатель **политического кризиса** — потеря властными структурами контроля над развитием крайне обострившихся противоречий. Эта форма общего политического процесса характеризуется разбалансированностью деятельности политических институтов, слабой управляемостью экономической и других сфер, нарастанием недовольства народа и т.д.

Причины политического кризиса в основном лежат в области экономических и социальных отношений. Поэтому для преодоления политического кризиса необходимо проведение реформ в различных сферах, в том числе и в политической. В отличие от политической революции политические кризисы, как правило, не ведут к смене государственного строя, однако это драматические периоды в судьбах общества.

Очевидно, что с развитием общества меняется соотношение форм общего политического процесса, меняются тенденции. В частности, с уверенностью можно сказать, что политическая революция все более становится угасающей закономерностью в политической жизни общества. Тот факт, что революция как форма общего политического процесса в современном мире становится все более редким явлением, имеет свои причины.

Другая важная тенденция в развитии общего политического процесса в наши дни — нарастающая его демократизация. В данном процессе сокращается диапазон использования насилия для достижения политических целей. Внутри стран и в международной жизни происходит демократизация политических институтов. В рамках общего политического процесса все шире применяются механизм согласования интересов различных социальных слоев общества и отдельных граждан, поиск и достижение консенсуса.

Итак, общий политический процесс отражает динамику политической системы общества в целом, смену ее состояния. Другими словами, речь идет о смене форм государственного устройства (форма правления, методы осуществления власти, национально-территориальная организация), а также политического режима (тоталитаризм, авторитаризм, демократия).

В отличие от общего политического процесса, который отражает движение политической системы общества в целом и проявляется в смене состояния, частные политические процессы (как это следует из их названия) касаются отдельных сторон политической жизни. Они отличаются от общего политического процесса своей структурой, характеристиками, типологией, этапами развития. Рассмотрим эти их отличительные черты более подробно.

4. Частные политические процессы: структура и характеристики

Структурными элементами частного политического процесса являются причина (или причины) его возникновения, объект,

субъект и цель. Информация об этих четырех составляющих процесса дает точное представление о нем. Изложим их суть.

Конкретная причина возникновения частного политического процесса. Заметим, что начало и движение данного процесса предопределяются появлением проблемы или противоречия, требующего своего разрешения. Это может быть проблема, затрагивающая интересы сравнительно небольшой группы людей либо интересы широкой общественности. Например, недовольство существующей в стране системой налогообложения может инициировать законотворческий процесс по ее изменению. Кризисное состояние общества инициирует процессы достижения политической и экономической стабильности.

Объект частного политического процесса. Речь идет о той конкретной политической проблеме, по поводу которой развивается политический процесс. Это могут быть самые разнообразные проблемы:

- возникновение и необходимость реализации каких-либо политических интересов;
- создание новых политических институтов, партий, организации, движений, блоков и т.д.;
- реорганизация властных структур, изменения в системе разделения властей, создание нового кабинета министров;
- поддержка существующей политической власти, организация мер по ее легитимации.

Субъект частного политического процесса, другими словами, кем инициирован политический процесс. Это может быть какой-либо орган в системе политической власти, политическая партия, движение, группа граждан или даже один человек. Необходимо знать статус этих субъектов, цели, которые они ставят, ресурсы, которыми они располагают, и стратегию их действий.

Следует отметить, что частный политический процесс не обязательно возникает только в политической сфере. Он может начаться и развиваться в любой сфере общества (экономической, социальной, духовной, культурной и т.д.). Так происходит в том случае, если эти сферы своими силами и средствами не могут разрешить возникшие

проблемы (противоречия), тогда проблемы, например, из экономических превращаются в политические. Соответственно, начинается развитие политического процесса.

Цель частного политического процесса. Это то, ради чего начинается и развивается политический процесс. Точное знание цели позволяет оценить реальность ее достижения, взвесив ресурсы, которыми для ее достижения располагают участники процесса.

Названные четыре основные составляющие частного политического процесса дают о нем самое общее представление. Для более полного и комплексного изучения процесса необходима информация о ряде его характеристик о количестве и составе участников, о социально-политических условиях, в которых данный процесс протекает, о форме протекания. Рассмотрим эти характеристики подробнее.

Состав и количество участников частного процесса. От состава участников политического процесса (их политической ориентации, целей, которые они ставят, способов достижения этих целей) зависит немало. Можно назвать множество видов частных политических процессов в зависимости от состава участников. Например, политические процессы с участием различных общественно-политических институтов, организаций и даже государств. В них могут участвовать целые политические партии, но есть и политические процессы, субъектом которых являются отдельные граждане.

По количеству участников частные политические процессы способны охватить всю страну и даже группу стран, например процессы, связанные с движением за запрещение производства ядерного оружия. Они также могут иметь сравнительно небольшое число участников в рамках региона, района и даже отдельной области (города).

Социально-политические условия, в которых протекает частный политический процесс. От этого обстоятельства во многом зависит конечный результат, т.е. будет достигнута поставленная цель или нет.

Форма протекания частного политического процесса. Это может быть сотрудничество осуществляющих политический процесс сил, но может быть и борьба. Политические процессы могут отражать противостояние политических лидеров. Частные политические процессы принимают и такие формы, как бойкот (отказ от отношений с организациями, государственными структурами, от выполнения каких-либо

функций) и провокация («вбрасывание компромата»). Провокации политическая оппозиция использует для дискредитации государственных структур, партий, политических лидеров.

Прежде чем перейти к характеристике этапов частного политического процесса, подчеркнем следующее: для того чтобы глубоко понять тот или иной частный политический процесс, надо знать, какие силы владеют политической властью и как они ее используют.

5. Этапы развития частного политического процесса

Все частные политические процессы, несмотря на их исключительное многообразие,

проходят в своем развитии через три этапа. Как уже было отмечено, каждый частный политический процесс начинается с появления противоречия (проблемы) и реакции на нее заинтересованных политических сил, организаций, граждан. На этом *первом этапе* определяются силы, заинтересованные в решении возникшей политической проблемы, уточняются их позиции, возможности, а также вырабатываются пути решения данной политической проблемы.

Второй этап — это мобилизация сил, поддерживающих путь, намеченный для решения возникшей проблемы. Иногда ситуация не исчерпывается одним вариантом решения. В таком случае организуется мобилизация сил в поддержку различных вариантов решения политической проблемы.

Процесс считается завершенным, если он проходит через *третий этап*, т.е. этап рассмотрения политическими структурами вариантов решения политической проблемы и принятия соответствующих мер по ее реализации.

6. Типология частных политических процессов

В многообразии частных политических процессов выделяют различные группы и виды. Известно немало критериев, в соответствии с которыми осуществляется классификация политических процессов. Отметим наиболее известные из них.

классификация политических процессов. Отметим наиболее известные из них.

Масштабность частного политического процесса. В соответствии с этим критерием частные политические процессы можно отнести к двум большим группам — базовые процессы и локальные. Пер-

вые предполагают включение широких слоев населения в отношения с государственной властью. Это широкомасштабные процессы, касающиеся принятия властными структурами политических решений, а также связанные с законотворчеством. Локальные политические процессы отражают, например, развитие местного самоуправления, формирование и функционирование политических партий, движений, блоков и т.д.

Характер взаимосвязи общества и властных структур. На основании данного критерия частные политические процессы подразделяются на стабильные и нестабильные. Первый тип политических процессов хорошо изучен. Они развиваются в стабильной политической среде, для которой характерны устойчивые механизмы принятия политических решений и отработанные формы политической мобилизации граждан. Стабильностью характеризуются политические процессы, протекающие в обществе с высоким уровнем правовых норм и политической культуры. Такие процессы развиваются в политических режимах, имеющих высокий уровень легитимности политической власти, и их отличает ровное, бесконфликтное течение. Для них характерны такие формы, как диалог, согласование, партнерство, договор, консенсус.

Нестабильные политические процессы возникают и развиваются в условиях кризисного состояния политической власти и политической системы в целом. Они могут появиться в условиях экономической, в частности финансовой, нестабильности общества. Неспособность властных структур исправить положение придает политическим процессам нестабильный характер. Речь идет о том, что часть политического процесса или все его стадии деформируются. Возникают и развиваются политические процессы, инициируемые непримиримой оппозицией. Такие процессы могут отражать конфликт интересов различных групп или даже слоев населения.

8. *Различные концепции и подходы в оценке политических процессов*

Как уже было отмечено, научные исследования политических процессов сопровождаются многочисленными дискуссиями.

Остановимся на двух проблемах.

1. *Проблема определения категории «политический процесс».* Здесь наиболее распространены три точки зрения. Во-первых, под политическим процессом понимается все, что происходит в политике. Во-вторых, данное понятие отождествляется с категорией «политика». В-третьих, понятие «политический процесс» трактуется как смена состояний политической системы общества.

2. *Проблема типологизации политических процессов.* Главный объект дискуссий — общий политический процесс. Например, американский политолог Л. Пай, сравнивая общие политические процессы разных стран, выделяет два их типа — западные и незападные политические процессы. В своей работе «Незападный политический процесс» Л. Пай назвал основные черты отличия политических процессов незападного типа от западных:

1) в незападных странах политические процессы развиваются в условиях, когда сфера политики практически не отделена от других общественных сфер;

2) в данных странах оппозиционные партии и контрэлиты нередко выступают в форме революционных сил;

3) весьма существенные различия в политических ориентациях поколений оказывают в незападных странах большое влияние на ход политического процесса;

4) велико влияние на политический процесс политических лидеров харизматического типа;

5) на политический процесс в незападных странах воздействует тот факт, что в системе политической власти, как правило, нет единства в определении стратегии и тактики развития государства.

Всего Л. Пай назвал около двух десятков таких отличий. Второй тип классификации политических процессов основан на их дифференциации на *горизонтальные* и *вертикальные*. Первые в своей основе имеют признание формального равенства главных участников и их относительной автономности. Все участники политического процесса «играют» по общим правилам, полагаясь на единые юридические нормы. Такой тип политических процессов возможен в демократических политических режимах с адекватным типом политической культуры.

Вертикально организованный политический процесс отличается тем, что лидер страны всемерно стремится формировать и поддержи-

вать свой авторитет. Это достигается различными мерами приобщения народа к ценностям, которые предполагают уважение закона и послушание.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дать развернутое определение понятия «политический процесс».
2. Показать различие между частным и общим политическими процессами.
3. Почему данная тема относится к числу наиболее дискуссионных?
4. Охарактеризовать основные формы, в которых протекает общий политический процесс.
5. Назвать главные тенденции в развитии современных политических процессов частных и общих.
6. Почему с развитием общества меняется соотношение форм развития общего политического процесса?
7. Раскрыть содержание понятий «объект» и «субъект» частного политического процесса.
8. Охарактеризовать основные этапы развития частного политического процесса.
9. Почему частные и общие политические процессы невозможно классифицировать на основе общих критериев?
10. Рассказать о развитии общего политического процесса в современной России.

Лекция 10. ЛОББИЗМ В СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА

1. Причины возникновения «института лоббизма». 2. Цивилизованный лоббизм и нецивилизованные его формы. 3. Властные структуры и направления лоббирования. 4. Основные этапы процесса лоббирования. 5. Формирование цивилизованного лоббизма в современной России.

1. Причины возникновения «института лоббизма»

Лобби («лоббизм») (от англ. *lobby* — означает кулуары) — система целенаправленного воздействия определенных социальных сил на властные структуры — законодательные, исполнительные, судебные — в целях удовлетворения своих интересов.

В наши дни лоббирование стало неотъемлемой составной частью политической жизни практически во всех странах с развитой рыночной экономикой, демократическим политическим режимом.

В системе лоббизма тесным образом переплетаются самые разнообразные интересы: политические, экономические, правовые, социальные и многие другие. Однако при всем многообразии сталкивающихся здесь целей преобладают, бесспорно, экономические. Структуры политической власти чаще всего лоббируются по поводу экономических интересов. Поэтому изучение «института лоббирования» весьма важно для понимания проблемы взаимодействия экономики и политики.

Мировой опыт показывает, что «институт лоббизма» сложился практически во всех государствах. Разумеется, масштабы и формы лоббистской деятельности в разных странах неодинаковы. «Институт лоббизма» образовался в известной степени стихийно, и все попытки государств искоренить его оказываются безуспешными. Это объясняется тем, что существует ряд общих причин, питающих процесс создания и развития лоббизма. Назовем основные из них.

1. В условиях демократии сформировавшееся автономно от государства гражданское общество не может не взаимодействовать с государством. Центральный канал такого взаимодействия — лоббирование в государственных структурах многообразных интересов организаций гражданского общества. Налаженная и четко регламентированная система лоббирования дает возможность представлять в государственных органах важнейшие интересы объединений, составляющих гражданское общество, способствовать совершенствованию отношений между государством и гражданским обществом.

2. В странах с федеративным устройством (особенно если полномочия центра и регионов окончательно не определены) возникает необходимость в лоббировании региональных интересов. Чего добиваются регионы, например, в современной России? Это:

- приоритетного финансирования;
- льгот в налогообложении;
- внесения изменений в федеральное законодательство с целью добиться больших полномочий для регионов и т.д.

3. В условиях многопартийности и борьбы за политическую власть оппозиционные партии лоббируют в структурах власти приня-

тие выдвигаемых ими проектов экономических и политических преобразований в стране.

4. В многонациональных государствах объектом лоббирования во властных структурах являются разного рода национальные интересы.

5. Многочисленные в условиях демократии общественные организации и движения: профсоюзы, антивоенные движения, женские, молодежные организации и т.д. — лоббируют свои интересы в органах политической власти.

6. Составляющие хозяйственный комплекс отрасли экономики имеют разнообразные интересы и проблемы, решение которых требует целенаправленного воздействия на государственные структуры.

Перечень причин столь широкого разрастания института лоббирования можно продолжить, обозначив нуждающиеся в лоббировании интересы таких групп, как представители бизнеса (крупного, среднего и мелкого), работники бюджетной сферы и т.п.

Таким образом, есть основание говорить, что возникновение и функционирование «института лоббизма» имеет объективную основу. Стремление удовлетворить жизненно важные интересы посредством целенаправленного воздействия на структуры политической власти вполне оправданно. Проблематичность и сложность ситуации заключены в другом, а именно в том, что, как свидетельствует мировой опыт, средства лоббирования очень разные — от цивилизованных до криминальных. Общество же может признать и легализировать «институт лоббирования» только в его цивилизованной форме, всеми средствами пресекая и отвергая негативные (тем более криминальные) формы. Остановимся на данном вопросе более подробно.

2. Цивилизованный лоббизм и нецивилизованные его формы

Из истории

Слово «лобби» вошло в обиход давно, более трех столетий назад. Долгое время оно употреблялось для обозначения помещения для отдыха и неформального общения в английской палате общин, в кулуарах. Свой политический смысл обрело в 1970-х гг. в США, когда лоббирование стало означать покупку голосов депутатов за деньги. Вся дальнейшая история лоббизма не только сохранила этот негативный смысл, но и придала ему еще больший размах, вызвала новые формы.

Во многих государствах в процессе лоббирования используются прямое давление на представителей властных структур, угрозы, подкуп, шантаж. Мировая печать приводит многочисленные факты коррупции на всех уровнях государственной власти. Представители политической власти открыто признают широкое распространение коррупции и пытаются вести с ней борьбу, но это далеко не всегда дает положительные результаты.

Вместе с тем известно, что в разных странах степень коррумпированности властных структур и уровень нецивилизованного лоббирования различны. Это зависит от многих причин, в частности, от:

- уровня развития общества в целом и состояния его экономической сферы;
- формы правления и политического режима;
- уровня политической культуры;
- отношения государства к данному процессу;
- состояния законодательства в целом и той его части, которая касается лоббизма;
- эффективности и результативности работы правоохранительных органов.

Если законодательство не может обеспечить защиту интересов граждан и они вынуждены делать это сами, то создаются условия для возникновения самой уродливой из всех нецивилизованных форм лоббирования — криминальной. Такая ситуация нередко возникает в переходные к новой социально-политической форме общественного устройства и в кризисные периоды. В этих условиях, располагая огромными финансовыми возможностями, мафия активно лоббирует свои интересы на различных уровнях политической власти. Более того, принимая участие в избирательных кампаниях, она внедряет удобных ей людей в структуру органов государственной власти. Криминальное лобби способно оказывать воздействие на внутреннюю и внешнеэкономическую политику страны. Криминальное лоббирование таит в себе многочисленные опасности.

На понятиях «лобби», «лоббизм» налет негативности столь велик, что современная мировая практика старается обходить их (по возможности исключать из обихода), заменяя понятиями «группы интересов», «группы давления». Эта замена часто используется, когда хотят подчеркнуть, что речь идет о цивилизованных формах лоббизма.

Как уже отмечалось, лоббизм — объективно необходимое явление политической жизни общества. Но адекватным демократическому обществу является цивилизованный лоббизм. Только в такой форме он имеет право на существование.

Формирование и функционирование цивилизованного лоббизма предполагает реализацию нескольких важных условий.

1. Легализация лоббистской деятельности. Речь идет о системе правового обеспечения лоббистской деятельности.

Зарубежная практика

Такое законодательство существует в ряде демократических государств. Специальные законы о лобби приняты в США. В Германии хотя и нет единого федерального закона о лобби, но действует система правовых актов. Некоторые из них входят составной частью в законодательные документы более широкого характера. Например, вопрос о лоббировании отражен в действующем в стране «Едином положении о федеральных ведомствах».

2. Важным условием для обретения лобби цивилизованной формы являются *контроль* за организацией и *регулирование* его функционирования. В ряде стран лоббистская деятельность прямо регулируется законодательными актами по борьбе с коррупцией в государственных органах. При этом действует развернутая система контроля за деятельностью лоббистских групп и организаций, включающая их регистрацию, лицензирование, налоговый контроль, систему санкций за нарушение правовых норм и др.

3. Цивилизованный лоббизм может сформироваться лишь в случае признания властью и обществом двух обстоятельств:

а) «институт лоббизма» может эффективно работать во благо общества; б) лоббизм в тех или иных формах уже встроился в политическую систему страны, поэтому необходимо приложить усилия, чтобы придать ему цивилизованную форму.

4. Условием формирования и функционирования цивилизованного лоббизма является высокий профессионализм тех, кто этой деятельностью занимается. Это очень сложный вид деятельности. Ведь легальное, цивилизованное лоббирование требует больших профессиональных знаний, например экономических, и специальных качеств: умения убеждать, доказать свою правоту, умения находить

нужную систему аргументов и т.д. Все говорит о том, что нужно не-малое время для становления лобби-профессионала. Именно такие специалисты способны обеспечить цивилизованное лоббирование.

5. Важным условием формирования и функционирования цивилизованного лоббирования является разрешение заниматься данным видом деятельности только официально зарегистрированным в установленном порядке лоббистским организациям. Другими словами, обязательна регистрация таких организаций и широкое информирование об их деятельности. Это позволяет совершенствовать работу всего института лоббизма уже тем, что останавливает практику «дикого лоббизма», строящего свою активность на основе запрещенных законодательством форм и приемов лоббирования.

6. Условием цивилизованного лоббирования выступает широкая гласность, которая имеет двухуровневый характер. Во-первых, должна представляться широкая информация о деятельности лоббистских организаций, вплоть до сведений об их общем финансовом положении и суммах, расходуемых на реализацию отдельных проектов; во-вторых, информация о деятельности органов власти, использующих услуги лоббистских организаций, в частности информация о том, какие решения и с участием каких лобби были приняты.

3. Властные структуры и направления лоббирования

Независимо от того, где и как осуществляется лоббирование, в итоге все сходится во властных структурах. Лоббирование чаще всего осуществляется с использованием законодательной власти, потому что здесь, как правило, находится законотворческий центр. Однако лоббистская деятельность может быть связана и с исполнительной властью.

Зарубежная практика

Это характерно, например, для Германии, где у исполнительной власти (канцлер, правительство) стабильно сильные позиции. Обладая правом законодательной инициативы, эта власть активно им пользуется. В результате около 3/4 принимаемых в стране законов основывается на проектах, подготовленных в правительстве Германии. Этим и объясняется особый интерес лоббистов к структурам исполнительной власти.

Направлением лоббирования может быть также судебная власть.

Однако федеральные органы власти далеко не единственный уровень властных структур, где осуществляется лоббирование интересов (проектов). «География» лоббистской деятельности во всех странах, имеющих федеративное устройство, гораздо шире. Можно выделить три уровня: федеральный, региональный, местный.

Лоббисты активно действуют в органах законодательной, исполнительной и судебной власти субъектов федерации. Более того, на региональном и местном уровне процесс лоббирования интересов различных групп может развиваться весьма широко, особенно если властные органы данных уровней наделены достаточно большими полномочиями в части формирования и распределения средств государственного бюджета, распределения государственных заказов, распределения трансфертов и т.д.

4. Основные этапы процесса лоббирования

Если считать, что объект лоббирования задан, т.е. тот или иной проект поступил во властные структуры (например, в законодательный орган), тогда лоббистская работа по его продвижению включает:

- изучение и анализ проблем, связанных с объектом лоббирования;
- поддержку данного проекта при его обсуждении во властных структурах;
- участие в продвижении проекта по инстанциям.

На *первом этапе* главная задача лобби — получение и изучение максимума достоверной информации, касающейся поставленной цели, различных сложностей и препятствий на пути к ее достижению, физических и юридических лиц, заинтересованных в принятии лоббируемого проекта, или тех, кто будет всемерно ему противодействовать, и многое другое. Для сбора и анализа такой информации привлекаются специалисты в разных областях науки: экономисты, правоведы, психологи, социологи. Проблемы, связанные с лоббированием той или иной цели, могут быть настолько сложными, что сбором информации порой заняты целые научно-исследовательские институты. И как свидетельствует опыт, при сборе информации используются как официальные, так и неофициальные каналы.

На *втором этапе* (поддержка проекта) лоббистская активность концентрируется на ряде направлений. Тем, кто принимает решения, всемерно доказывается необходимость реализации данного проекта.

Зарубежная практика

В некоторых странах лоббисты могут делать это непосредственно. Например, система личного присутствия и участия используется в практике США. Здесь в заседании комитетов конгресса принимают участие лоббисты, отстаивающие обсуждаемый проект. Им предоставляется слово, они имеют возможность доказать высокую значимость данного проекта для общества или отдельных его слоев, для развития экономики страны и т.д. Будучи хорошо осведомленными в обсуждаемом вопросе, лоббисты могут четко и кратко раскрыть членам комитета его суть, привести убедительные аргументы, подкрепить сказанное имеющимися у них материалами.

В Германии при правительственных структурах созданы специальные совещательные органы, в которые и обращаются «группы интересов».

Кроме того, на втором этапе проводится большая работа лобби по формированию благоприятного общественного мнения, прежде всего через средства массовой информации. Возможно также использование в данных целях политических (вплоть до забастовок), научных (конференции, симпозиумы) и других мероприятий.

На *третьем этапе* роль лоббирования также весьма существенна. Одобрение проекта, например, в нижней палате парламента еще не означает, что он будет одобрен в верхней палате, а затем и президентом страны. Поэтому на этом этапе сохраняется и даже усиливается активность лобби в целях формирования благоприятного общественного мнения. И конечно, используются разные методы воздействия на тех, от кого зависит успешное прохождение проекта по инстанциям.

Специфика третьего этапа состоит в том, что в большинстве стран прохождение того или иного проекта по инстанциям регламентируется в законодательном порядке определенными временными рамками. Задача лобби — ускорить данный процесс и обеспечить положительное отношение к проекту. Это очень сложно, и легальные возможности лоббистов на данном этапе ограничены. Поэтому не-

редко появляется соблазн стать на нецивилизованный путь лоббирования.

В заключение выделим основные достоинства цивилизованного лоббирования.

1. Цивилизованное лоббирование является средством, позволяющим совершенствовать отношения общества и властных структур.

2. Профессиональный цивилизованный лоббизм дает возможность более полно использовать знания и опыт специалистов многих отраслей — экономистов, политологов, психологов, юристов и т.д.

3. Система цивилизованного лоббирования позволяет представлять в государственных органах жизненно важные интересы гражданского общества.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Дать развернутое определение понятия «лобби».
2. Назвать причины возникновения и формирования «института лоббизма».
3. Раскрыть содержание понятий «цивилизованный лоббизм» и «нецивилизованный лоббизм».
4. Объяснить, почему экономические интересы занимают наибольший удельный вес в общей структуре лоббируемых вопросов.
5. Привести примеры плодотворной организации государственного контроля за лоббистской деятельностью в различных странах.
6. Перечислить основные условия формирования цивилизованной формы лоббистской деятельности.
7. Охарактеризовать понятие «профессиональный лоббизм».
8. Объяснить, какой, с вашей точки зрения, должна быть система правового обеспечения цивилизованного лоббизма.
9. Рассказать об основных этапах процесса лоббирования
10. Раскрыть значение широкой гласности в становлении цивилизованной формы лоббизма.
11. Назвать основные проблемы лоббизма в современной России.

Лекция 11. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

1. Политическая партия: сущность и структура. 2. Основные функции политических партий. 3. Типология политических партий. 4. Партийные системы. 5. Общественно-политические движения. 6. Новые тенденции в развитии партий и партийных систем.

В системе общественно-политических институтов политические партии занимают одно из важнейших мест. Партии и общественно-политические движения являются важным звеном связи гражданского общества с государством. Они служат выразителями интересов и целей различных социальных групп. Именно партии и движения способствуют превращению многочисленных частных интересов граждан, заинтересованных групп и слоев в единый политический интерес. Самое активное участие они принимают в процессе становления и функционирования политической власти.

Из истории

Как давно возникли политические партии? Политические партии в современном их понимании возникли сравнительно недавно. Однако само понятие «партия» в значении группа лиц, борющихся за власть, вероятно, известно человечеству так же давно, как и понятие «власть». Данный термин был известен уже в Древнем мире. Аристотель упоминает о партиях жителей горы, равнины и прибрежной полосы. Им обозначались группы политиков, входящих в ближайшее окружение вождя (партия Цезаря, Суллы и др.). Это же понятие употреблялось при характеристике группы людей, управляющих государством.

Последующие исторические эпохи также давали примеры политических групп типа партий. Например, в средневековой Европе возникали многочисленные враждующие группы придворных. В Италии вели борьбу партии гвельфов (сторонники Папы Римского) и гибеллинов (сторонники короля). Аристократические коалиции в позднем средневековье складывались в зависимости от религиозных предпочтений (пуритане, англикане).

Большую роль в партогенезе, то есть в процессе возникновения и развития партий, сыграли события конца XVII—начала XVIII в. Это, как известно, был период становления в Западной Европе и США буржуазных государств. На исторической сцене появляется «третье сосло-

вие», происходит ограничение абсолютной монархии, в результате усложняется политическая система многих государств. Затем введение всеобщего избирательного права (XIX в.) резко повышает роль системы представительной власти. Сложилась ситуация, при которой обретение и сохранение политической власти требовало массовой поддержки. Другими словами, история сформировала политическую среду, в которой с необходимостью стали возникать политические партии.

1. Политическая партия: сущность и структура

Политическая партия¹ — это специализированная общественная организация, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей и направленная на борьбу за завоевание и использование политической власти

Конкретизируя данное определение политической партии, следует добавить, что *сущностными признаками* любой политической партии являются:

- стремление использовать власть в соответствии со своим видением решения политических и других общественных проблем;
- идейно-политическая ориентация;
- самодеятельные и добровольные начала.

К *характерным признакам* партии относятся также:

- наличие руководящих органов, партийного аппарата, в той или иной степени разветвленной сети местных организации, осуществляющих непосредственное руководство работой рядовых членов;
- наличие программы партии, отражающей ее основные цели и средства их достижения;
- агитационно-пропагандистская работа по привлечению и расширению численного состава партии и ее сторонников.

¹ Термин «партия» имеет латинское происхождение и в переводе означает часть какого-либо целого, часть более крупной общности, групп.

Внутренняя структура политических партий представлена руководством и рядовыми членами. Первое, в свою очередь, представлено высшим руководством и функционерами.

Высшее руководство — это лидеры партии, ее наиболее авторитетные и опытные деятели, идеологи, мозговой центр. Это небольшая группа (партийная элита), определяющая общий политический курс, конкретные цели и средства их достижения, разрабатывающая программу партии.

Функционеры — это партийные активисты, работающие на всех уровнях, как в центральных, так и в местных органах партии. Они являются организаторами работы всех звеньев партии и проводниками ее политической линии.

Рядовые члены партии, как правило, работают в первичных организациях. Они действуют в соответствии с политическим курсом партии, выполняют задания партийного руководства. Все партии стремятся к увеличению числа своих членов.

Большую роль в достижении партией поставленных целей играют находящиеся за рамками ее организационной структуры «сочувствующие» партийной программе, «партийный электорат», то есть те, кто голосует за нее на выборах.

Важным вопросом развития политической партии является финансирование ее деятельности. Основными источниками материального обеспечения политических партий являются:

- взносы самих членов партии;
- средства от спонсоров, доходы от собственной деятельности (главным образом издательской);
- средства из государственного бюджета (в период избирательной кампании);
- поступления из зарубежных источников, что в ряде стран запрещается законом.

Чем политические партии отличаются от других объединений и движений. Различий много, но мы выделим основные.

Во-первых, непосредственная цель политических партий — овладение властью или участие в ее реализации. Такую цель не преследуют все другие общественные объединения (группы давления, группы интересов, общины, секты и др.). Непартийные организации ставят задачу решить свои проблемы в рамках сложившегося режима

правления Партии же, выдвигая собственные программы решения внутри и внешнеполитических задач, могут ставить вопрос об изменении политической власти в стране.

Во-вторых, все политические партии в отличие от других общественных организаций всемерно стремятся к обеспечению широкой их поддержки населением во время избирательных кампаний.

В-третьих, политические партии рассчитаны на длительный срок деятельности (в отличие, например, от общественных движений, которые, достигнув определенной цели, исчезают с исторической арены, от групп давления, групп интересов). Даже достигнув поставленной цели (завоевание власти), политические партии продолжают свою деятельность, направляя ее в русло удержания, реализации власти в целях претворения в жизнь выдвигаемых программ.

2. Основные функции политических партий

Политические партии выполняют ряд функций, которые можно объединить в три группы: политические функции, идеологические, социальные.

Политические функции: борьба за власть, рекрутирование политических лидеров и правящей элиты. Партии участвуют во всех политических процессах и являются, по существу, одним из главных механизмов распределения и перераспределения политической власти. Они имеют своей главной целью завоевание и использование политической власти для достижения тех целей, которые поставлены в их программах. Из руководящего состава политических партий осуществляется отбор в политическую элиту всех уровней. Кроме выдвигаемых партиями профессиональных политиков в управлении обществом (в частности, в создании государственных программ, в выработке стратегического государственного курса и т.д.) весьма часто участвуют партийные аналитики и эксперты.

Идеологические функции: создание партийной идеологии и политических доктрин, партийная пропаганда. Каждая партия вырабатывает и корректирует свою идейно-политическую ориентацию. При этом она может выдвигать своих идеологов, предлагающих новые, оригинальные взгляды, но может выступать и с поддержкой известных идеалов в области общественного развития. Идейно-

политическая ориентация партий на определенные концепции и идеалы: демократии, социализма, авторитаризма, либерализма, консерватизма и другие — позволяет судить об отношении партий к основным общественным ценностям, а, следовательно, и классифицировать их программы как прогрессивные либо реакционные, консервативные. В данной группе функций политических партий важная роль принадлежит партийной пропаганде. Ее назначение весьма широкое и включает прежде всего активное информирование масс о преимуществах программы, выдвигаемой той или иной партией, а также формирование благоприятного по отношению к данной партии общественного мнения.

Социальные функции: социальное представительство и социализация. Каждая политическая партия опирается на определенные группы и слои населения и выражает их интересы. Многие партии в недалеком прошлом старались это подчеркнуть. В качестве примера можно назвать Болгарский земледельческий союз, Польскую объединенную рабочую партию. Однако в современных условиях практически каждая политическая партия стремится, насколько это возможно, объединять и представлять широкие слои общества. Очевидно, что на успех могут рассчитывать те партии, которые выражают не узкогрупповые, а общенациональные интересы.

Среди социальных функций политических партий важная роль принадлежит *социализации граждан*. Речь идет о включении личности в мир политики. Ведя борьбу за избирателя, всемерно содействуя информированности населения, партии способствуют усвоению гражданами определенных знаний, норм, ценностей. Это позволяет гражданам стать полноправными участниками политических отношений. Процесс социализации структурно представлен рядом элементов. Это:

- 1) усвоение населением определенных политических знаний и навыков общественно-политической деятельности;
- 2) превращение полученных знаний в убеждения;
- 3) формирование способности отстаивать эти знания;
- 4) обретение гражданами политической ориентации;
- 5) выработка поведения, адекватного складывающимся политическим условиям.

Когда же партии наиболее энергично выполняют указанные функции? В период предвыборных и избирательных кампаний. В это время партии не только выдвигают своих кандидатов в различные органы власти, но и активно распространяют определенные политические идеи. Даже небольшие политические партии, которые не могут выставить конкурентоспособных кандидатов, используют предвыборную кампанию в идеологических целях, пытаясь сформировать у населения позитивный имидж своих задач и программ.

Для партий, победивших на выборах (или тех, которые получили определенное количество мест в законодательных органах), начинается наиболее благоприятный период для выполнения одной из главных их функций — укрепления во власти и использования ее для реализации поставленных целей. Они обретают реальную возможность продвигать свои кадры во властные структуры, участвовать в формировании политической элиты. В итоге получают возможность принять участие в процессе принятия государственных решений и контроля за их исполнением. После проведения избирательной кампании политические партии обычно активизируются в части образования союзов и блоков победивших партий, различных партийных коалиций, заключения многочисленных межпартийных соглашений.

Однако большинство партий осуществляет свои главные функции практически постоянно. В частности, они непрестанно стремятся:

- убедить избирателей в правильности сделанного ими выбора;
- обеспечить поддержку правящему (или оппозиционному) курсу, организовывая соответствующие кампании в средствах массовой информации, шествия, митинги и т.д.;
- расширить свой численный состав;
- укрепить материальное положение.

Рассмотрение функций, выполняемых политическими партиями, позволяет сделать вывод об общественно важных задачах, которые они решают довольно эффективно. Назовем некоторые из них.

Во-первых, политические партии обеспечивают связь населения с государственными структурами. Тем самым они заменяют стихийные (и, следовательно, непредсказуемые) формы политической активности населения.

Во-вторых, партии являются одной из самых эффективных форм преодоления политической апатии и пассивности граждан.

В-третьих, выступая за распределение и перераспределение политической власти, современные партии чаще всего обеспечивают мирный путь осуществления этих процессов, позволяют избегать общественных потрясений.

3. Типология политических партий

Типология политических партий базируется на нескольких критериях.

Первый критерий — это организационная структура и характер членства в партии. В соответствии с данным критерием выделяются партии массовые и кадровые.

Массовые партии сформировались вне парламентов. Они рекрутируют свою социальную базу в основном из низших слоев населения: рабочих, крестьян, религиозных групп. Такие партии имеют сложную организационную структуру, которая складывалась до победы их на выборах. Как правило, массовые партии отличаются левой ориентацией (особенно в начальный период своего развития). Для них характерна высокая степень идеологизации, которая используется для массовой политической мобилизации. Руководство в таких партиях принадлежит профессиональным политикам, партийной бюрократии. Члены массовых партий не только платят членские взносы, но и участвуют в делах партии. Массовыми являются все коммунистические, социалистические, социал-демократические партии.

Кадровые партии. Если в массовых партиях цели достигаются численностью, то в кадровых (как это следует из самого их названия) они обеспечиваются подбором кадров из числа авторитетных политических деятелей. Кадровые партии немногочисленны, сформированы вокруг группы политических лидеров. Основой их организационного строения является политический комитет (лидеров, активистов). Здесь — свободное членство и аморфность организационного строения.

Пример

Примером таких партий являются многие западноевропейские партии, в частности Либеральная и Консервативная политические партии Великобритании, Республиканская и Демократическая партии США.

В чем же сила кадровых партий? Известно, что их роль в политической жизни государств достаточно высока. Дело в том, что эти партии ориентированы на победу в избирательных кампаниях и соответственно весь свой профессионализм и большие материальные возможности направляют на формирование многочисленного электората, поддерживающего ту или иную партию кадрового типа. Современные кадровые партии имеют большой опыт организации и проведения избирательных кампаний.

Второй критерий типологизации партий — их политические позиции и идеологические принципы. Это коммунистические, социалистические, социал-демократические и другие партии. Однако в современных условиях классифицировать партии по такому критерию сложно, так как многие партии меняют свои политические идеалы (полностью или частично).

Пример

Например, большинство современных коммунистических партий мало отличается от социалистических. В ряде стран Восточной Европы бывшие коммунистические партии преобразовались в социал-демократические. В результате кризиса идеологий сформировалась партия «зеленых», провозгласившая себя партией «третьего пути».

Третий критерий — степень внутренней организации. В соответствии с ним партии подразделяются на централизованные и децентрализованные.

Четвертый критерий — характер связи партии с государством. На основании данного критерия можно назвать: «партию-государство» и партию парламентского типа. «Партия-государство» — это такой тип партии, в которой аппарат партии сросся с аппаратом государства. Все законы, решения, указы и другие документы здесь готовит партийный аппарат от имени государства. Контроль за их исполнением тоже осуществляет партия. КПСС — пример такой партии. Однако и в настоящее время «партии-государства» существуют. Это большинство президентских партий в развивающихся странах. *Партия парламентского типа* в отличие от «партии-государства» основным полем своей деятельности имеет избирательные кампании. Политическое влияние такой партии измеряется поддержкой избирателей.

Пятый критерий — отношение партий к господствующему политическому режиму. На основании данного критерия они подразделяются на *правящие и оппозиционные*.

Есть и другие критерии. Например, в зависимости от стиля общения лидеров и рядовых членов политические партии подразделяются на *авторитарные* и *демократические*. На основании того, в какой мере партии представляют общественные слои, выделяются *интегративные* (представляющие все слои общества или большую их часть) и *представительские* партии (представляющие один класс или социальный слой). По месту в политическом спектре различают *левые, правые и центристские* партии. Партии бывают *легальные, нелегальные, полулегальные*. По характеру политических действий политические партии подразделяются на *умеренные, рациональные и экстремистские*. Возможны также и другие критерии.

Приведенную систему критериев типологизации политических партий нельзя рассматривать как данную раз и навсегда. Кроме того, из приведенной системы следует, что одна и та же партия может быть типологизирована одновременно по разным критериям. Например, она одновременно может быть оппозиционной, массовой и с жесткой внутренней организацией.

4. Партийные системы Политические партии, функционирующие в рамках того или иного государства, как правило, взаимодействуют друг с другом, образуя партийные системы.

Для характеристики партийных систем используются различные *качественные и количественные* характеристики. Например, одним из основных качественных критериев является тип политического режима, в рамках которого функционирует партийная система. В соответствии с данным критерием партийные системы делятся на демократические, авторитарные и тоталитарные. Однако наиболее распространенным критерием типологизации партийных систем является *количественный*.

На его основе итальянский политолог Дж. Сартори обосновывает семиступенчатую классификацию партийных систем: система с одной партией, система с партией, осуществляющей гегемонию, система с преобладающей партией, двухпартийная система, система огра-

ниченного плюрализма, система крайнего плюрализма, атомизированная система. Остановимся на них подробнее.

Партийная система с *единственной партией* характеризуется тем, что здесь данная партия монополизирует политическую деятельность. Она превращается в руководящую силу государства. Главные политические решения принимаются партией. По существу партия срастается с государством. Другие партии запрещены. Такая система на Кубе, в КНДР, до недавнего времени так было в Советском Союзе, Румынии, Албании.

Партийная система с партией, осуществляющей гегемонию. Такая система была в большинстве бывших социалистических стран Восточной Европы. В ГДР, ЧССР, ПНР утверждение у власти одной партии (коммунистической) не сопровождалось запрещением других. Данная система характеризуется тем, что хотя формально в стране функционирует несколько политических партии, однако лишь одна из них находится у власти. Другие партии поддерживают ее, не допуская никакой оппозиции. И в настоящее время такая система функционирует в Китае, где кроме компартии, сосредоточивающей политическую власть, есть еще четыре политические партии

Система с доминирующей партией характеризуется тем, что хотя возможности всех партии одинаковы (это закреплено законом), однако фактически достаточно длительное время у власти остается одна партия. До недавнего времени таковыми были Либерально-демократическая партия Японии и Индийский национальный конгресс.

Двухпартийная система. При такой системе независимо от количества партии в стране лишь две имеют решающее значение и способны сменять друг друга у власти. Классический пример этого дают США, где периодически у власти сменяют друг друга Республиканская и Демократическая партии. В стране есть другие партии, но они не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на политическую жизнь. Двухпартийная система — результат длительного отбора и консолидации политических сил.

Один из существенных недостатков двухпартийной системы — это концентрация внимания на критике противника, а не на своих достоинствах. В результате избиратели голосуют не столько за кандидата, сколько против его противников. Кроме того, недостатком

данной системы является то, что она исключает образование и функционирование единого политического центра.

Модификацию двухпартийной системы представляет система 2,5, или «2+1» Она существует в Германии, где две основные партии — ХДС/ХСС и СДПГ — в состоянии сформировать правительство, лишь вступив в блок со Свободными демократами. Подобная система существует также в Великобритании, Канаде, Австралии и в Австрии.

Система умеренного плюрализма. Это один из видов многопартийной системы, главный признак — ориентированность всех составляющих ее партии на участие в правительстве. Различия в части идеологической направленности этих партии невелики. Страной, где существует такая система, является Бельгия.

Система крайнего плюрализма. Данный тип многопартийной системы отличается, во-первых, тем, что в нее входят партии, выступающие против существующего в стране общественно-политического строя, во-вторых, тем, что оппозиционные партии располагаются с двух сторон от правительства. Они критикуют правительство справа и слева, а также резко критикуют друг друга. В-третьих, в такой системе одна или группа партий занимает позицию «центра».

Атомизированная партийная система. Это многопартийные системы, насчитывающие десятки и даже сотни партий (Боливия, Малайзия).

Перечисленные партийные системы сводятся к трем укрупненным типам: однопартийные, двухпартийные и многопартийные. Вопрос о том, какая из трех данных систем предпочтительнее, сложный и дискуссионный. Единого мнения нет. Например, Дж. Сартори считает, что появление пяти и более партий следует рассматривать как «крайнюю многопартийность», опасную для существования государства. Опыт ряда государств (США, Англия, Ирландия, Канада, Австралия) свидетельствует о несомненных преимуществах двухпартийной системы, которая дает обществу — стабильность, правительству — смену курса, а гражданам — возможность выбора. Конечно, данная модель далеко не идеальна, поскольку она снижает возможности полноправного участия в партийной системе «третьих партий».

В ряде стран достаточно успешно функционирует система с доминирующей партией (Либерально-демократическая партия Японии) В других же государствах не менее успешно функционирует система

умеренного плюрализма (Нидерланды, Дания, Бельгия, Австрия). Единого стандарта в оценке эффективности тех или иных партийных систем, конечно, нет. Тем не менее важным критерием сравнения их деятельности является способность партийной системы чутко относиться к запросам и нуждам населения, а также ее способность к демократическому контролю за деятельностью правящих структур.

Рассматривая партийные системы в современных государствах, следует отметить, что не везде такие системы сложились. В ряде стран устойчивых отношений между партиями не существует. К таким государствам следует отнести нашу страну, в которой образовалось множество партий, однако система отношения между ними не сложилась.

Немаловажную роль в политических системах играют оппозиционные партии, различающиеся в зависимости от целей, которые они ставят.

Непримиримая оппозиция. Выступает против существующего социально-политического строя, изменить его — ее главная задача. Соответственно такую оппозицию не устраивает любое правительство, действующее в рамках существующего строя.

Оппозиция, направленная против конкретного правительства, но лояльная по отношению к государственному строю. К такого рода оппозиции относится ряд партий современной России.

Конструктивная оппозиция. Такого рода оппозиционные партии поддерживают одни мероприятия правительства и вместе с тем критикуют другие.

В совокупности вопросов, связанных с понятием «партийная система», важная роль принадлежит проблеме определения спектра политических партии. Речь идет об их расстановке в партийной системе в зависимости от того, как они относятся к государственной власти и друг к другу. На политическом поле страны каждая партия занимает определенное место. Выявить его не так сложно, как это может показаться на первый взгляд. Образно говоря, здесь важно установить систему координат в составе:

- 1) отношение партии к магистральному направлению политического развития государства;
- 2) показатели ее политической силы.

О магистральном направлении политического развития страны в тот или иной период судят по ряду показателей. В зависимости от этого оно определяется как демократическая ориентация, социалистическая, национал-патриотическая, социал-демократическое направление, авторитарное и т.д. Для России, к примеру, характерно либерально-демократическое направление политического развития. Это — политический курс государства.

Зная содержание политического курса (ориентиры, цели, средства их достижения), несложно увидеть весь спектр расположения политических партий. Партия или партии, программы и позиции которых наиболее полно соответствуют магистральному политическому курсу страны, располагаются в центре политического спектра. Если центр весьма широк, то его, как правило, делят на правый и левый. Остальные партии, не попавшие в центр, делят условно на правые и левые. Еще раз подчеркнем — условно. В тенденции к правым относятся консервативные партии, а к левым — поборников радикальных перемен. Очевидно, не последнюю роль в этом сыграло то обстоятельство, что в давние времена в европейских парламентах с правой стороны садились приверженцы реакционных взглядов, а слева — революционеры.

Однако в современных условиях при многообразии магистральных направлений функционирования политических систем, а также при отсутствии политической стабильности рассматривать спектр политических партий в названной традиции по меньшей мере нецелесообразно. Практика показывает, что партии, рассматриваемые как правые в одной стране, классифицируются в другой как левые. Поэтому при определении политического спектра той или иной партийной системы необходимо исходить из конкретных условий страны.

5. Общественно-политические движения

Общественно-политическое движение — это солидарная политическая активность большой группы граждан, направленная на достижение какой-либо значительной политической цели.

Такие движения в современных условиях весьма многочисленны. Их социальная база чрезвычайно пестрая. Это объясняется тем, что в политику вовлекаются широкие слои. В каждое из общественно-политических движений могут входить люди разных социальных, этнических, конфессиональных и других слоев. В центре движений могут быть партия или партийный блок. Как правило, политические движения возникают спонтанно, выдвигая определенную политическую задачу. После ее выполнения они, как правило, распадаются.

Есть и другие особенности общественно-политических движений, отличающие их от политических партий. Перечислим их.

Во-первых, хотя данные движения в целях решения поставленных задач стремятся воздействовать на власть, сами они, однако, не добиваются власти.

Во-вторых, общественно-политические движения чаще не имеют сильных центров.

В-третьих, в общественно-политических движениях широко распространено коллективное членство. В партиях же (за редким исключением) это не допускается.

В-четвертых, идейно-политическая ориентация политических движений гораздо шире и более расплывчата в сравнении с политическими партиями. При этом поставленная цель уже и конкретнее, чем у партий. Это одна из причин притягательной силы политических движений для широких слоев населения.

Итак, общественно-политические движения не являются ни альтернативой политическим партиям, ни этапом в их становлении. Они выполняют свои задачи и функции, отличные от задач и функций политических партий. Движения отражают настроения, интересы и чувства широких масс населения, образуют крупную политическую силу, направленную на достижение определенной цели.

6. Новые тенденции в развитии партий и партийных систем

Многие десятилетия партии левой ориентации опирались главным образом на неимущие слои населения. Высокодоходными слоями поддерживались правые (консервативные) партии. Например, в странах Западной Европы социал-демократические и другие левые партии поддерживались представителями рабочего класса, а либеральным и консервативным

партиям отдавали предпочтение состоятельные слои населения. В США электоратом Демократической (на первых этапах реформистской) партии были малоимущие слои американского общества, а Республиканскую партию (консервативная ориентация) поддерживали состоятельные слои общества

В истекшие два-три десятилетия обнаружили свое действие несколько новых тенденции. Отмеченные выше ориентиры оказались нарушенными. В частности, резко возросло число малосостоятельных избирателей в электорате либеральных и консервативных партий. И наоборот, за социал-демократические и другие левые партии голосует все большее число представителей средних слоев общества. В составе социал-демократических партий сокращается удельный вес рабочих. Это позволяет сделать вывод, что *современные политические партии практически во всех странах все меньше ориентированы на определенный слой общества. Они перестают быть исключительно классовыми.*

В развитии политических партий довольно четко просматривается ориентир на самые широкие и разнообразные слои общества. Их девиз — «народная партия», «партия всего народа». Таковыми провозгласили себя многие социалистические и социал-демократические партии.

Зарубежная практика

СДПГ, многие годы функционировавшая как партия рабочего класса, уже в начале 1960-х гг. отказалась от идеи классовой борьбы и превратилась в партию рабочего класса и средних слоев населения. В этой партии широко представлены молодежь, интеллигенция, предпринимательские круги. Что касается Демократической и Республиканской партии США, то здесь тенденция к «всенародности» обнаружилась гораздо раньше, чем в европейских партиях

Ориентиры политических партии на широкие слои населения предопределяют содержание их *политических программ*. В них включаются положения, которые должны быть интересны и привлекательны для самых различных социальных слоев.

В послевоенные десятилетия в ряде стран проявляет себя тенденция к «автономии» избирателей. Она проявляется по-разному. В первых, становится достаточно солидным слой избирателей, голо-

сующих за независимых (не принадлежащих ни к какой партии) кандидатов. Во-вторых, многие избиратели голосуют не за свою партию.

Зарубежная практика

В США на протяжении трех последних десятилетий, по данным социологических опросов, сторонники Демократической партии существенно преобладали над приверженцами Республиканской партии. Однако при этом по результатам голосования республиканцы выиграли в этот период большинство избирательных кампаний.

Еще одна новая тенденция — «негативное голосование». Оно получило широкое распространение. Суть данного феномена в том, что часть электората голосует за того или иного кандидата не потому, что поддерживает его, а ради того, чтобы не прошел его соперник. По мнению специалистов, в свое время за Р. Рейгана проголосовала определенная часть электората не потому, что хотела, чтобы он был президентом, а вследствие резко негативного отношения к Дж. Картеру и нежелания переизбрания его на новый срок.

Новые тенденции складываются в партийном строительстве стран, прошедших через тоталитарные режимы и вставших на путь демократии. В противоположность правящим партиям кастового характера, с жесткими идеологическими требованиями, предоставляющих привилегии своим членам, в посткоммунистических государствах отмечается тенденция к появлению идеологически нейтральных партийных образований, рассчитанных на привлечение широких масс населения. Вместе с тем в некоторых посткоммунистических странах функционируют партии с жесткими идейными требованиями, авторитарной ролью лидеров и строгой дисциплиной.

И, наконец, отметим, что новые тенденции, вместе взятые, не уменьшают роли политических партий в выполнении политических функций. Партии остаются центральным звеном избирательного процесса, а следовательно, процесса формирования властных структур общества.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы структура и патогенез политической партии?
2. Перечислите характерные признаки партии?
3. Каковы основные функции политических партий?

4. По каким функциям можно объединить в группы политические партии?
5. Какова типология политических партий?
6. Опишите демократический политический режим.
7. Раскройте авторитарный политический режим.
8. Как происходит трансформация тоталитарных и авторитарных режимов в демократические?
9. Каковы новые тенденции в развитии партий и партийных систем?

Лекция 12. ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ

1. «Политический рынок» и «политический товары». 2. Понятие «политический маркетинг». 3. Основные функции и виды политического маркетинга. 4. Основные этапы политического маркетинга. 5. Роль рекламы в политическом маркетинге.

1. «Политический рынок» и «политические товары»

Демократические государства характеризуются существованием в них политической системы,

в рамках которой взаимодействует множество политических организаций. Это: политические партии, блоки, движения, союзы, группы интересов, лобби, фонды, ассоциации и т.д. Все они в той или иной степени связаны с механизмом формирования органов власти, предполагающим *альтернативный характер* выборов в данные органы. А это означает, что за каждое место, например, в парламенте будут бороться несколько кандидатов. Свой политический выбор каждый избиратель сделает, проголосовав лишь за одну политическую партию. Из нескольких кандидатов тоже можно выбрать только одного.

Данному акту политического выбора предшествует длительный период, очень напоминающий по своему содержанию рыночные отношения. Все действующие в границах рассматриваемого поля лица делятся на две группы. Одни предлагают свои политические товары (политические программы, идеи, услуги) в обмен на поддержку на выборах, а другие выбирают из множества предлагаемых им политических товаров те, которые в наибольшей степени отвечают их потребностям. Соответственно отдаются голоса той партии и тому кандидату, которые в случае избрания обещают удовлетворить потребности избирателей. Отношения этих двух групп опосредуются такими понятиями, как «товар», «спрос», «предложение» «торг», «обмен»,

«продавцы», «покупатели». А отношения в рамках первой группы дополняются еще и конкурентной борьбой. Другими словами, налицо все слагаемые рынка, в данном случае — политического.

Основные элементы политического рынка:

- политические субъекты (агенты) рынка, т.е. производители политического товара. Это могут быть политические лидеры, политические партии, группы интересов и т.д. Их главная задача такая же, как и у всех других производителей товаров, а именно: обеспечить высокую конкурентоспособность, высокий спрос и, конечно, реализацию товара;

- политические объекты, т.е. потребители политического товара. К ним относятся: население страны в целом, отдельные слои и группы, политические организации и т.д.;

- политический товар — это совокупность предлагаемых на политическом рынке товаров и услуг, обладающих полезностью, которая должна быть реализована в случае избрания на властные посты тех, кто эти товары предлагает. В качестве товаров называются политические программы, политические идеи и т.д.

Зарубежная практика

Понятие «политический рынок» широко употребляется в зарубежной политологии. При этом, однако, в отношении данной категории и всего спектра связанных с ней понятий мнения не однозначны. Например, в США отождествление избирательной кампании с рынком, где предлагаются товары, в частности кандидаты, а покупателями их являются избиратели, общепризнанно и традиционно. Во Франции же понятие «политический рынок» предпочитают не употреблять, предлагая такие эквиваленты, как «политическое поле», «политическая игра» и т.д.

Но дело не только в соображениях морально-этического плана, а в том, что о политическом рынке и обо всех связанных с ним понятиях («политический товар», «спрос», «предложение», «обмен» и т.д.) можно говорить с большой долей условности.

Политический рынок от традиционного экономического отличается характером обменных процессов. На этих двух рынках представлены разные типы отношений, предопределяющие также и разные типы поведения. Это различие выражается в следующем.

1. И на экономическом рынке, и на политическом присутствует товар. Однако на экономический рынок поступает реальный товар, на политический — товар-обещание, потенциальный товар. И «голос» избирателя — это своеобразная предоплата.

2. На обоих рынках товары предназначаются для обмена. Но если на экономическом рынке товар обменивается на другой равноценный или на денежный эквивалент, то на политическом рынке в качестве эквивалента предлагаемым товарам выступают голоса избирателей.

3. На двух названных рынках деньги присутствуют. Однако если на экономическом рынке они опосредствуют обмен товаров (Т — Д — Т), то на рынке политическом деньги такой роли не выполняют. В этом нет необходимости. Но это не означает, что на политическом рынке вообще деньги не фигурируют. Наоборот, политический рынок требует больших денежных средств, они необходимы для осуществления процесса, получившего название «политический маркетинг».

2. Понятие «политический маркетинг»

В литературе содержится много различных определений политического маркетинга. То общее, что в них подчеркивается, сводится к следующему.

Политический маркетинг — это широкий комплекс мероприятий, направленных на создание благоприятного имиджа политических партий, политических лидеров, кандидатов в депутаты представительных органов власти и других властных структур в целях обеспечения их победы на выборах.

В этом определении политического маркетинга главным обстоятельством, отличающим его от маркетинга в экономической сфере, является его *направленность на формирование политической власти*.

Зарубежная практика

Очевидно, столь высокое предназначение обусловило тот факт, что, зародившись сравнительно недавно (США, 1930-е гг.), политический маркетинг получил широкое распространение практически во всех зарубежных странах с демократическим политическим режимом. В Соединенных Штатах Америки и других странах действуют многочисленные фирмы, занимающиеся стратегией и тактикой предвыбор-

ных политических кампаний. Практически все политические партии, большинство кандидатов на выборные должности прибегают к услугам маркетологов.

Политический маркетинг, как и любой другой, направлен на формирование и расширение спроса на свои специфические товары. В обмен на эти товары политические партии (и кандидаты) хотят получить поддержку населения в первую очередь на выборах, а также в проводимых референдумах, различных политических кампаниях, привлечь новых членов в свои ряды с целью усилить свое влияние в обществе.

Понятие «политический маркетинг» используется и в более широком смысле. В этом случае имеется в виду исследование вопросов взаимодействия политических партий и общества, техники организации политических кампаний, роли средств массовой информации в избирательном процессе, проблемы создания имиджа политических лидеров и т.п.

3. Основные функции и виды политического маркетинга

Политический маркетинг выполняет ряд функций. Основные из них:

- создание политического рынка идей, программ, проектов реформирования общества и т.д.;
- объединение различных групп общества вокруг одного государственного или национального интереса;
- выявление и выдвижение на национальную арену выдающихся политических деятелей, а также отстранение некомпетентных политиков. Это очень важная функция, поскольку политический лидер — личность, оказывающая воздействие на большие группы людей;
- усиление конкурентной борьбы различных политических партий на основе выдвижения ими новых политических идей, проектов, программ;
- содействие развитию и укреплению демократии, поскольку там, где есть возможность политического выбора, там есть и свобода слова, свобода волеизъявления, то есть все то, что способствует демократическим процессам.

Важным является вопрос о типологии политического маркетинга. Наиболее часто классификация его видов осуществляется в зави-

симости от объекта маркетинговой деятельности. На основе данного критерия различаются: маркетинг политических кандидатов, маркетинг политических организаций и маркетинг политических идей, концепций.

Маркетинг политических кандидатов наиболее распространен. Речь идет о маркетинге в рамках избирательного процесса и в связи с ним. В зависимости от конкретных целей (кандидат переизбирается или впервые выдвигает свою кандидатуру) усилия направляются на поддержание, изменение или создание определенного отношения к нему электората. Главная задача — получить поддержку избирателей в количестве, достаточном для избрания и получения мандата депутата.

Маркетинг политических организаций. Это также весьма распространенный вид политического маркетинга. Речь идет о политических партиях, политических блоках, движениях и т.д. Цель маркетинговой деятельности — создать отношения поддержки населением той или иной политической силы либо изменить ситуацию в лучшую сторону, если складывается негативное восприятие народом или определенными группами населения какой-либо политической силы.

Маркетинг политических идей, концепций. Прежде всего надо сказать о маркетинге идей, содержащихся в предвыборных программах политических партий (блоков, движений и т.д.) и отдельных кандидатов. Задача маркетинга в данном случае — добиться понимания, одобрения и поддержки политических идей, выдвигаемых в программах.

Более подробно сущность и задачи политического маркетинга раскрываются в содержании этапов его проведения.

4. Основные этапы политического маркетинга

В процессе политического маркетинга ставятся разные задачи. Очевидно при этом, что все они подчинены главной цели — вызвать интерес к предлагаемому товару у большего числа людей (групп, организаций), сделать их потенциальными его «покупателями». Данная цель решается поэтапно. Первоочередная, стартовая задача — изучение политического рынка, что предполагает получение полной и надежной информации о настроениях и интересах населения, о тенденциях рыночной конъюнктуры, о состоянии спроса и степени его удовлетворения (напри-

мер, потребность населения в информации о содержании предвыборных программ различных кандидатов), о действиях конкурентов, о степени поддержки их населением. Это *первый этап* политического маркетинга, итоги которого тщательно изучаются и обобщаются. На данной основе вырабатываются общая стратегия и тактика создания и реализации «политического товара».

Первый этап определяет содержание двух других этапов, составляющих маркетинговый процесс, поэтому его проведение требует больших усилий. Сложность достижения главной цели первого этапа заключается в том, что в разных странах (и даже в рамках одной страны в разные периоды ее развития) имеются свои особенности. Конечно, есть и общие моменты. Например, первый этап политического маркетинга, если речь идет о проведении избирательной кампании, предполагает изучение итогов предшествующих выборов. Важно установить, в каких избирательных округах и почему большая часть электората поддержала оппонента. Необходимо определить настроение избирателей, на прошлых выборах поддержавших кандидата, который вновь выставляет свою кандидатуру и, следовательно, опять рассчитывает на них. Надо определить, не изменились ли их приоритеты, а если изменились, то почему. Что касается общих направлений маркетинговой активности на первом этапе, то они достаточно известны. Политические маркетологи имеют здесь немалый опыт.

Пример

Иное дело специфические особенности той или иной конкретной ситуации, например выборы президента в США и в России в 1996 г. В США предпочтения электората за многие годы в целом определились и сконцентрированы в направлении двух партий — Республиканской и Демократической. В России же избиратели делали свой политический выбор в условиях многопартийности. Есть много других различий. Однако и одного этого достаточно, чтобы сделать вывод: направления работы у маркетологов в названных странах на первом этапе во многом были различными.

Несмотря на различия в направлениях проведения политического маркетинга *на первом этапе*, в итоге важно определить:

- социальные слои и группы населения (в каждом избирательном округе), поддержка которых на выборах находится под вопросом;

- проблемы, волнующие население в целом и отдельные его слои;
- качества и черты политических лидеров, которые вызывают наибольшие симпатии избирателей и соответствуют их представлениям о политическом деятеле.

На *втором этапе* в проведении политического маркетинга решаются следующие задачи:

- вырабатывается предвыборная программа, включающая наиболее важные проблемы для всего общества и отдельных социальных групп, а также предлагающая пути их решения;

- разрабатывается имидж кандидата, отвечающий представлениям большинства избирателей;

- определяется тактика по отношению к конкурентам. Содержание предвыборных программ кандидатов имеет большое значение в политическом маркетинге. В них фиксируются конкретные обещания кандидатов. Программа обретает свойства документа. Одна из главных задач при составлении программы — это не упустить интересы ни одной социальной группы избирателей. В составлении политических программ кандидатов накоплен определенный опыт. Известна оптимальная их структура, включающая:

- краткий анализ положения дел в стране (городе, районе). Приводятся цифровые данные при рассмотрении положения дел в экономике, в социальной сфере, относительно уровня преступности в стране. Если это программа кандидата, который переизбирается, то в данной ее части главным образом выделяются существенные мероприятия в интересах общества, проведенные при его участии. В программах же его конкурентов, напротив, всемерно подчеркиваются негативные аспекты в развитии экономики, социальной сферы и т.д. В сложившейся ситуации обвиняют тех, кто в этот период был у власти;

- комплекс мер, направленных на решение проблем, накопившихся в обществе (регионе, городе);

- сведения о личном вкладе кандидата (в случае его избрания) в осуществление данных мероприятий. Это может быть конкретная программа существенного увеличения социальной помощи, льгот инвалидам, строительство школы, содействие учреждению фонда и т.д.;

- призыв к избирателям поддержать кандидата голосованием за него.

Третий этап в процессе политического маркетинга составляет продвижение политических товаров (идеи, программы, кандидаты) непосредственно на рынок, и важно доказать, что данный товар самый лучший. Если речь идет о кандидатах в депутаты, то это — избирательная кампания, этап политической борьбы. Вступление в данный этап означает, что все задачи и цели четко определены. Как известно, на рассматриваемом этапе большую роль играют пропаганда, митинги («крещение толпой»), шествия, «хождение в народ» (посещение кандидатами больниц, церквей, школ, рынков и т.д.). Исключительно большая роль в успешном проведении этого этапа политического маркетинга отводится политической рекламе.

5. Роль рекламы в политическом маркетинге

Политическая реклама выполняет особо важную роль в политическом маркетинге. Ее назначение — довести до граждан политические программы, платформы политических партий, избирательных блоков и отдельных кандидатов. Причем не просто информировать потенциальный электорат об их содержании, а показать, что именно рекламируемая программа имеет неоспоримые преимущества в сравнении со всеми другими. Назначение политической рекламы — убедить избирателей в том, что реализация программы рекламируемой партии или отдельного кандидата даст им наибольшие блага. Следовательно, голосовать надо за того, кто предлагает данную программу.

Для достижения поставленной цели реклама политической силы или кандидата должна отвечать ряду требований. В частности, ее качество определяется тем, насколько убедительно представлены политические программы и другие рекламируемые материалы. Они должны даваться в доступной, яркой, эмоциональной, краткой, оригинальной форме. Очень важно, чтобы реклама была запоминающейся, настаивающей избирателей на поддержку данной партии или кандидата.

Но какой бы совершенной ни была политическая реклама сама по себе, она не достигнет поставленной цели, если в данный момент в стране не будет соответствующего психологического климата. Если речь идет о политических силах, которые претендуют на переизбрание, продление срока пребывания у власти, то для них психологиче-

ский климат будет отрицательным в случае неблагоприятной обстановки в стране, например, война, в которой гибнут ее граждане, низкий уровень жизни, факты коррупции в высших органах власти и т.д. Такой психологический климат может быть достаточно эффективно использован в политической рекламе, проводимой оппозиционными политическими партиями и кандидатами.

Назовем *основные формы политической рекламы*.

1. Прежде всего, это девиз той или иной политической силы, претендующей на вхождение во властные структуры. Он становится стержнем политической рекламы.

Пример

С давних времен избирательные кампании кандидатов на пост президента США проходят под определенным девизом, цель которого — привлечь на свою сторону избирателей, установить эмоциональный контакт с ними. Приведем примеры таких девизов:

Ф. Рузвельта — «Новый курс»;

Г. Трумэна — «Справедливый курс»;

Дж. Кеннеди — «Новые рубежи»;

Л. Джонсона — «Великое общество»;

Р. Никсона — «Вместе вперед!»;

Дж. Картера — «Новые горизонты»;

Р. Рейгана — «Эра национального обновления»;

Б. Клинтона — «Назрела необходимость перемен»;

Б. Обама — «Надежда и изменения», «Вперед».

Российские партии и избирательные объединения также использовали данную форму политической рекламы. Например, девиз КПРФ — «Россия, труд, народовластие, социализм».

2. Важной формой политической рекламы являются символы.

Пример

Как известно, символ Республиканской партии в США — слон, а Демократической — осел. Изображение этих символов на плакатах, значках, лозунгах говорит, от какой партии проводится политическая реклама. В шествиях, организуемых в ходе избирательных кампаний Республиканской партии, редко обходятся без живого слона.

3. В политической рекламе большую роль играет такая ее форма, как листовки. Избиратели в своих почтовых ящиках находят их в большом количестве. В листовке важно все — от содержания до ка-

чества бумаги, на которой она напечатана. Те, кто организует политическую рекламу, например, в США, понимают, что высокое оформительское качество листовки подсознательно проецируется избирателями на объект рекламы. Формами политической рекламы являются также сувенирная и полиграфическая продукция, наружная реклама, прямая почтовая рассылка и др.

Большую роль в обеспечении политической рекламы и достижениях ее цели играют средства, с помощью которых она осуществляется.

Первым среди них является *телевидение*. Это стержень политической рекламы. Особенности данного средства массовой информации позволяют персонифицировать политику, усиливать роль тех способностей кандидата, черт его характера и даже внешности, которые формируют симпатии к нему потенциальных избирателей. Возможности телевидения создавать имидж кандидата практически не ограничены.

Вторым важным средством политической рекламы является использование *компьютерных технологий*. Сбор информации и ее обработка на компьютере позволяют «корректировать» имидж кандидата в соответствии с выявленными настроениями и суждениями как отдельных групп избирателей, так и электората в целом. В силу этого появляется возможность достаточно быстро вносить изменения в содержание политической рекламы.

Третье средство политической рекламы — использование элементов *шоу-бизнеса*. Имеются в виду разного рода массовые увеселительные шествия, концертные программы и т.д.

Несомненно, наряду с перечисленными средствами политической рекламы, в этом велико значение *прессы и радио*.

В итоге рассмотрения вопроса о политической рекламе можно сделать следующие выводы.

1. Политическая реклама, упрощая содержание программ, с которыми выступают партии и отдельные кандидаты, делает их простыми и доступными для потенциальных избирателей. Она, по существу, сводит содержание этих программ к простым альтернативам. В силу доступности реклама превращается в мощное средство ведения политической борьбы.

2. Политическая реклама формирует политические приоритеты в условиях, когда избиратель должен сделать свой выбор (один из не-

скольких возможных). Поэтому очевидно, что она является инструментом политического рынка, средством ведения конкурентной борьбы за голоса избирателей.

Главная сила политического маркетинга не в конкретных предвыборных мероприятиях, а в научном подходе к психологии избирателей. Это находит отражение в изучении и выявлении интересов избирателей, их ожиданий и приоритетов. Полученные данные используются в политической платформе партии, служат для формирования имиджа кандидата. Мельчайшие детали учитываются в технологии политической борьбы. Не случайно поэтому для сбора соответствующей информации, для связи с общественностью в штабы избирательных кампаний, созданные в целях борьбы за высшие государственные посты, входят:

- пресс-служба;
- отдел по планированию рекламно-пропагандистской работы;
- группа по изучению общественного мнения;
- отдел по связи с общественными организациями: профсоюзными, предпринимательскими, молодежными, женскими, этническими, экологическими и др.;
- группа по связи с местной прессой;
- группа по подготовке речей (спичрайтеров);
- группа имиджмейкеров.

Во время избирательных кампаний кандидаты на высокие политические посты включают в свою команду:

- организатора-стратега;
- специалиста по сбору финансовых средств;
- специалиста по прямой (адресной) рекламе;
- специалистов по опросам общественного мнения;
- консультантов по телевизионной рекламе;
- советников по средствам массовой информации;
- специалистов по связям с общественностью.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Сформулируйте определения: «политический маркетинг», «коммерческий банк», «биржа», «акционерное общество», «валютный рынок» (в экономической сфере) и «политический рынок», «политический товар», «многопартийность», «выборы на альтернативной основе».

2. Раскройте сущность понятий «политический рынок» и «политический маркетинг».
3. В чем отличие рынка экономического и маркетинга в экономической сфере?
4. Приведите примеры «избирательного маркетинга» (то есть связанного с избирательными кампаниями), который является частью (при этом важнейшей) маркетинга политического.
5. Каковы основные этапы политического маркетинга?
6. Какую роль играет реклама в политическом маркетинге?

Лекция 13. ОСНОВНЫЕ ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОСТИ

1. Понятие, сущность и функции политической идеологии. 2. Либерализм и неолиберализм. 3. Консерватизм и неоконсерватизм. 4. Социал-демократическая идеология.

В данной лекции речь пойдет об основных идеологиях современности, лежащих в основе проводимой политики во многих странах мира. К ним относятся либерализм и неолиберализм, консерватизм и неоконсерватизм, социал-демократическая идеология. Конечно, есть и другие политические идеологии, но не они определяют общественное развитие, да и рамки одной главы не позволяют остановиться на всем многообразии политических идей современности.

1. Понятие, сущность и функции политической идеологии

Идеология представляет собой одну из форм общественного сознания наряду с искусством, наукой, религией и др. Это система взглядов, идей относительно общественного развития, разделяемая теми или иными индивидами, социальными группами, народом.

Политическая идеология — выраженное в обобщенной теоретической форме политическое сознание определенных индивидов, социальных групп; совокупность идей политического характера, на основе которых складываются *политические отношения* и функционируют соответствующие институты, организации и учреждения.

Какова роль политической идеологии в политической системе общества? Эта роль неоднозначна. Дело в том, что общество неоднородно, оно состоит из различных групп (социальных, национальных, религиозных, демографических), имеющих свое видение общественного развития, политического процесса, хода реформ и т.д. Группы борются между собой за политическую власть в обществе и в борьбе опираются на выдвинутые ими идеи (совокупность идей), оправдывающие их приход к власти. По существу, политические идеологии представляют собой коллективную политическую мысль групп, партий, наций, народа.

По мнению испанского политолога Л. Санистебана, политические идеологии имеют две функции: *познавательную* (описание и объяснение политической системы) и *прагматическую* (ориентация действия в определенном направлении). Обе функции тесно связаны между собой, однако *прагматическая является преобладающей*, поскольку любая группа людей, приходящая к власти (политическая элита), стремится обосновать и оправдать свое положение на вершине политической пирамиды и в собственных глазах, и в глазах масс. Такое оправдание иногда не соответствует политической действительности, и в этом проявляется различие между научной, объективной картиной мира и объяснением его с точки зрения политической идеологии. За каждой идеологией — определенный политический интерес социальной группы, который осознается и защищается ее идеологами.

В свою очередь, политическая оппозиция имеет свой интерес к смене существующей элиты и замене ее новой, как правило, с помощью собственной политической идеологии.

Таким образом, в демократической политической системе может одновременно сосуществовать несколько политических идеологий, и это — нормальное явление. Для тоталитарного общества характерно наличие лишь одной политической идеологии.

Идеология помогает каждой заинтересованной группе не только теоретически обосновать свой интерес, но и сформулировать политические цели и идеалы, наметить пути их достижения, разработать стратегию и тактику политического курса в виде конкретной политической программы действий.

Как правило, *носителем политической идеологии в современном обществе выступает политическая партия*. И если партии пред-

ставляют различные идеологии, то между ними будет происходить борьба, соперничество. Характер борьбы зависит от поляризованности политических сил. Если в обществе достигнут консенсус в отношении существующего политического строя, так называемый умеренный, или ограниченный, плюрализм, то борьба не будет очень острой, ибо она затрагивает вопросы тактики, а не стратегии. Очевидно, что и методы борьбы будут цивилизованными: диалог, дискуссия, выработка оптимального пути развития. Если же общество крайне поляризовано, борьба может ожесточиться и вылиться в социальные, а порой и в вооруженные конфликты между идейными противниками. Не случайно идеологии иногда называют оружием в политической борьбе.

В рамках одной политической партии идеология выполняет *интегративную функцию*, объединяя и сплачивая членов данной партии. В масштабах всего общества идеологии разделают людей и на группы и партии и выполняют *функцию идейного размежевания*. Главная же их функция — это либо *оправдание* существующей политической системы общества, либо требование *ее изменения*.

Любая партия, получив доступ к власти, стремится распространить свою идеологию на всех членов общества, используя систему образования и культуры, средства массовой информации, пропаганду. Привлекая как можно больше людей на свою сторону, политическая идеология выполняет *мобилизующую функцию*.

Политическая идеология — неотъемлемая составная часть политической системы общества. Она образует его политико-идеологическую подсистему, в которую включены различные политические концепции, теории, взгляды. Без этой подсистемы невозможно функционирование политической системы общества, она придает ей определенное своеобразие и неповторимые черты. Политическая идеология — обязательный компонент политической культуры общества, и в этом проявляется ее *культурно-воспитательная функция*.

Создание политической идеологии — дело сложное, требующее огромных интеллектуальных усилий. Многие создатели политических идеологий вошли в историю: их теории и концепции изучаются, сравниваются, используются в политических программах современных партий. Заметим здесь, что слабость политических партий со-

временной России объясняется во многом недостаточной разработанностью теоретических, идейных основ их программ.

Итак, мы рассмотрели понятие, сущность и функции политической идеологии в обществе. Перейдем к характеристике *основных политических идеологий современности*: либерализма, консерватизма, социал-демократизма.

2. Либерализм и неолиберализм Основные политические идеологии современности окончательно сложились к середине XIX в., хотя истоки их следует относить к эпохе Просвещения. Большой вклад в развитие идей либерализма внесли такие выдающиеся мыслители, как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, И. Кант, Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон, Ж. Руссо и др. Основателем классического либерализма считается Дж. Локк.

Несмотря на различия идей и концепций разных авторов, подходов в изложении либеральных ценностей, можно выделить несколько основополагающих, ведущих идей и принципов классического либерализма. Прежде всего, это индивидуализм, самоценность личности, независимость ее прав и свобод. Далее следует частная собственность как основа индивидуальной свободы и независимости граждан от общества. Только обладание собственностью ведет к истинной независимости и формирует индивидуализм. Свободные личности создают общество, а общество — государство. Согласно теории классического либерализма общество первично, а государство — вторично, и возникает оно на основе теории «общественного договора». Соответственно роль государства минимизировалась и сводилась к концепции «государства — ночного сторожа». Отсюда вытекала недостаточная разработанность функций государства в области экономики и социальной жизни.

Важным достижением либерализма следует считать теорию разделения властей, систему сдержек и противовесов различных ветвей власти (Дж. Локк, Ш. Монтескье), а также идеи равенства граждан, но не социально-экономического, а правового, то есть равенства всех граждан перед законом. Эти идеи создали новую основу для теории правового государства.

В области экономической жизни сторонники либерализма отстаивали идеи свободного рынка, конкуренции и частного предпри-

нимательства, свободу от вмешательства государства в экономическую частную жизнь граждан.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что все либеральные ценности тесно увязаны и обуславливают друг друга, но все же приоритет в их иерархии отдается *свободе* в разных областях — в экономике, политике, духовной жизни. Само название либерализма происходит от лат. «*liberalis*», что означает свободный.

Либерализм XIX в. стал идеологией буржуазии, которая хотела получить полную свободу действий в экономической области и одновременно с помощью государства закрепить свое политическое господство

Следует заметить, что либеральная идеология сыграла свою положительную роль в становлении демократии в развитых странах Запада. Либерализм и демократия развивались здесь, взаимодополняя друг друга. Первой партией, опиравшейся в своей практической деятельности на идеи либерализма, была партия вигов (либералов) в Великобритании. В США такой партией стала Демократическая.

В конце XIX — начале XX вв. представители либеральных течений начали ощущать кризис идей классического либерализма, связанный с обострением общественных противоречий и распространением социалистических идей. В этих условиях появились новые течения в либерализме — «социальный либерализм» и «консервативный либерализм». В «социальном либерализме» основные идеи сводились к тому, что на государство возлагалась ответственность за обеспечение самых обездоленных слоев общества. Это должно было смягчить конфликт между трудом и капиталом. То есть у государства появились социальные функции. «Консервативный либерализм», напротив, отвергал всякую социальную деятельность государства.

В ходе дальнейшей эволюции идеи либерализма постепенно трансформировались в *неолиберализм*, включавший основные ценности — свободу, равенство, братство, справедливость, человеческое достоинство, признание права на собственность, рыночное хозяйство, свободу частного предпринимательства. Но главное, в чем отличались неолибералы от своих предшественников, заключалось в их отношении к государству. Неолибералы не отрицали необходимость участия государства в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества, в то же время они говорили об ограничении этого вмешательства.

Либерализм сыграл свою положительную роль в возникновении и развитии демократии, в утверждении общечеловеческих ценностей в обществе. Идеи либерализма обогатили другие современные идеологии — консерватизм и социал-демократию. Однако политических партий, базирующихся только на идеях либерализма, осталось очень мало. Они утратили свои былые позиции, хотя по-прежнему сохраняются в современной политической жизни многих государств. По существу, современный либерализм занимает промежуточное положение между неоконсерватизмом и социал-демократией, помогая партиям данной ориентации приходить к власти, создавая с ними коалиции

3. Консерватизм и неоконсерватизм По сравнению с либерализмом идеология консерватизма возникла несколько позднее, в конце XVIII в., как реакция на Великую французскую революцию. Родоначальниками консерватизма считаются английский консерватор Э. Берк и французские мыслители Ж. де Местр и Л. де Бональд.

В «Размышлениях о революции во Франции» Э. Берк сформулировал основные ценности консерватизма, которые были противопоставлены им либеральным идеям.

Во-первых, он выступил с критикой идеи естественных прав и свобод личности, индивидуализма.

Во-вторых, показал, что государство создается не гражданами, а представляет собой продукт эволюционного развития общества.

Главное же в его идеях — это взгляд на общество как на целостную органическую систему, где первенство отдается сложившимся структурам и ценностям. Никакие реформы нельзя начинать с разрушения существующих политических институтов. Надо реформировать эти институты постепенно и осторожно, в рамках существующих в данном обществе традиций.

Особое внимание Э. Берк уделял сохранению традиции в обществе. В его представлении традиция — это бережное отношение и развитие всего ценного, что было накоплено в прошлой истории тем или иным народом. Традиции не должны разрушаться, они должны передаваться будущим поколениям. В этом смысле главную функцию государства Э. Берк видел в охране порядка, закона, традиции в обще-

стве. Сохранение традиции включало в себя также защиту моральных устоев общества и религии. В целом взгляды консерваторов отражают необходимость сохранения жизнеспособных традиций и ценностей, без которых не может быть будущего.

Консерватизм был идейно-политическим течением, отражавшим первоначально интересы дворянства, которое боролось за сохранение своих привилегий с нарождающейся и крепнущей буржуазией. Затем он стал выражать интересы аристократической части буржуазии. Позднее консерватизм стали поддерживать средние и мелкие предприниматели, которые боялись будущего из-за его неопределенности.

В 70—80-е гг. XX в. идеи консерватизма эволюционировали в сторону его трансформации в неоконсерватизм. Это было как ответная реакция на изменения в либерализме и социализме. Вообще консерватизм проявил свою исключительную способность приспосабливаться к изменениям в общественной жизни. Неоконсерваторы уловили настроения широких масс, требующих перемен в области экономики, социальной жизни, и предложили свои программы борьбы с инфляцией, безработицей, выхода из кризиса.

Подъем неоконсервативной волны связан с пересмотром основных положений классического консерватизма и принятием новых программ консервативными партиями ведущих стран с рыночной экономикой, включающих конкретные меры по выходу этих стран из экономического кризиса, по подъему экономики. М. Тэтчер, Р. Рейган успешно реализовали в своих программах идеи неоконсерватизма. Эти идеи сводились к тому, что экономика свободного рынка должна быть свободна от государственного вмешательства, правительственного контроля. Свобода предпринимательства не должна ничем ограничиваться. Они выступили против национализированных отраслей экономики, против государственной собственности, за сокращение государственных расходов. С помощью налоговой системы проводилось содействие мелкому и среднему бизнесу. Роль профсоюзов ограничивалась. В итоге М. Тэтчер и Р. Рейган не только вывели свои страны из кризиса, но и способствовали экономическому подъему в них.

Защита права собственности есть один из основных принципов неоконсерватизма, как и классического консерватизма. Из всех прав и свобод главным считается именно это право. Что касается равенства

и свободы, то консерваторы исключают идею социального равенства, считают его несовместимым с понятием свободы, отстаивают в своих трудах неизбежность неравенства. Но они не исключают в то же время равенство возможностей.

В области духовной жизни неоконсерваторы взамен роста вседозволенности, разрушения семейных традиций предлагают идеи укрепления порядка и дисциплины, культ нравственности, семьи, культурных ценностей. Опору они ищут в религии, национальной и патриотической идее. А государство призвано защищать не только закон, но и мораль. Эти идеи находят поддержку у населения.

В отношении глобальных проблем современности: научно-технического прогресса, проблем экологии и других — неоконсерваторы проявляют здравый смысл, прагматизм, занимаются их решением, но постепенно и с осторожностью.

При сопоставлении интересов государства и личности на первое место неоконсерваторы ставят интересы государства, которое призвано защищать права и свободы индивида. Государство должно быть сильным, только в этом случае оно сможет поддерживать стабильность в обществе на основе законности и правопорядка.

Что касается отношения к демократии, то неоконсерваторы связывают ее лишь с наличием свободного рынка и свободной конкуренции. В политической сфере они предлагают идею органического сочетания демократии и элитизма, считая элиты одним из условий успешного функционирования демократии.

Конечно, неоконсерватизм не стал «панацеей от всех бед», но он дал относительно целостную программу жизнедеятельности в условиях постиндустриального общества, позаимствовав многие идеи у либерализма и даже социализма.

К крупным политическим партиям, придерживающимся неоконсервативной ориентации, относятся Консервативная партия Великобритании, Республиканская партия США и др.

4. Социал-демократическая идеология

Социализм в качестве течения общественно-политической мысли утвердился, как и другие идеологии, в середине XIX в., хотя предпосылки его были подготовлены идеями социалистов-утопистов еще в XVI—XVIII вв. Теоретическое

обоснование социализма осуществили К. Маркс и Ф. Энгельс в условиях обострения всех противоречий капитализма. Основными политическими идеями марксизма являются: классовая борьба как движущая сила развития общества и обоснование ведущей роли рабочего класса в этой борьбе; победа пролетариата в борьбе против буржуазии в ходе пролетарской революции и установление диктатуры пролетариата; слом старой буржуазной государственной машины и создание нового государства; средства производства принадлежат всему обществу; постепенное отмирание классов и установление общества без классов и без государства, то есть коммунизма.

Слабыми сторонами марксистского учения стали: выдвигание на первый план классовых (коллективных) интересов в ущерб развитию индивидуализма, подчинение личных интересов общественным; отведение чрезмерной роли государству в установлении принципов социального равенства и справедливости и др.

В конце XIX — начале XX вв. под влиянием изменяющейся социальной действительности марксизм раскололся на два течения — ленинизм и социал-реформизм.

Осуществление на практике марксистско-ленинских идей в ряде стран Восточной Европы показало, что эти страны в итоге построили тоталитарные общества «равенства в бедности», значительно отстав по уровню жизни от ведущих капиталистических стран. Не вдаваясь подробно в причины этого, отметим, что идеи марксизма были сильно подорваны во всем мире. Коммунистические партии вынуждены были во многом пересмотреть свои идеологические установки.

Социал-реформистское направление в марксизме возглавили Э. Бернштейн, К. Каутский, А. Бебель и др. Они поставили под сомнение некоторые постулаты марксизма в связи с тем, что предсказания К. Маркса и Ф. Энгельса о грядущей пролетарской революции не соответствовали реальной экономической и политической действительности. Развитие капитализма свидетельствовало скорее о его стабилизации, чем о кризисе.

Социал-реформисты видели свою задачу в том, чтобы социалистическое переустройство общества осуществлялось постепенно, эволюционно, без революций и потрясений, путем социализации частной собственности, демократизации политических институтов, расширения политических прав трудящихся. Именно эти моменты легли в

основу концепции «демократического социализма», ставшей идеологической и политической доктриной современной социал-демократии. Социал-реформизм стал принципом ее политической деятельности.

Социал-демократическое движение пережило несколько кризисов — в 1914 г. и в 1930-е гг. А в послевоенный период значительно укрепило свои позиции, чему способствовали два обстоятельства: во-первых, резко возросло стремление народных масс к справедливости; во-вторых, появилась потребность экономики в более основательном государственном вмешательстве.

В послевоенное время социал-демократы отстаивали идеи демократического, правового и социального государства, которые вошли в конституции ряда европейских стран (Германия и др.), где социал-демократические партии оказались очень влиятельными.

Позиции социал-демократов были сильны в Западной Европе в 1960—1970-е гг. Они выступали за усиление роли государства в экономике, социальной жизни, охране окружающей среды и культуре.

В области организации экономической жизни социал-демократы считали, что государство в условиях демократии способно осуществить постепенное преобразование общественных структур в направлении демократического социализма. Государство должно реализовать функции регулирования экономики, заботиться о материальном благосостоянии граждан, предоставлять нуждающимся медицинскую помощь, обеспечивать высокий уровень пособий по безработице, а также другие формы социального обеспечения.

В тех странах, где социал-демократы были у власти (Швеция, Великобритания 1970-х гг.), они национализировали некоторые отрасли экономики — транспорт, телекоммуникации, ряд отраслей тяжелой индустрии. Шведская социал-демократия использовала налоговую политику для перераспределения доходов, государственного регулирования занятости, решения вопросов цен и заработков посредством компромиссов «социальных партнеров». Но даже в Швеции общество зашло в тупик. И социал-демократы уступили место неоконсерваторам.

В конце 1980-х гг. была выработана обновленная социал-демократическая концепция государства. В ней в качестве основных задач демократического государства выдвигались гарантии и соблю-

дение основных прав и свобод граждан, осуществление демократии и социальной справедливости в обществе, контроль со стороны граждан над государством. В итоге гражданское общество должно было развиваться в наиболее благоприятных условиях.

В политической сфере социал-демократы руководствуются идеями правового государства и представительной (парламентской) демократии, которая дополняется непосредственным волеизъявлением граждан.

В области культуры выдвигается идея новой культуры совместной жизни и совместных действий, а демократическое, правовое и социальное государство видится как составная часть этой новой культуры. Культура в представлении социал-демократов также относится к компетенции государства, однако государство должно лишь обеспечивать культурное многообразие (но не мелочно опекать культуру), давая простор для развития.

Обновленная социал-демократическая модель государства предполагает сокращение государственного вмешательства в экономику, усиление роли рынка, решение экологических проблем.

Современная программа социал-демократов свидетельствует о том, что ими заимствуются некоторые идеи из других политических идеологий — неолиберализма и неоконсерватизма. Программа приспособляется к изменяющейся реальности. В итоге социал-демократы сегодня признали идею свободного рынка, а неоконсерваторы — необходимость некоторого регулирования рынка со стороны государства.

Социал-демократические партии широко распространены в Европе, так как именно здесь зародились основные идеи социализма. В США социалистические идеи не получили поддержки в обществе, в итоге левые партии оказались очень слабыми. В Европе весьма влиятельными являются социал-демократы Германии, Австрии, Швеции и др.

Первоначально социалистические и социал-демократические партии должны были отражать интересы рабочего класса и всех трудящихся. Сегодня социальная база социал-демократов значительно расширилась, они прочно занимают места в парламентах своих стран, а также в Европарламенте. В России социал-демократическое движение еще не нашло себя.

Значение идей социализма трудно переоценить. Именно социализм выступил в защиту людей труда, попытался внести социальные аспекты во все сферы жизни общества, отстоять возвышенный взгляд на человека.

В заключение отметим, что в современных условиях идет активный процесс взаимодействия различных политических идей, взаимное обогащение ценностями и традициями каждой идеологии. Поэтому такого четкого различия между идеологиями, какое было в XIX в., сегодня нет, соответственно уменьшается значение идеологического фактора для всех политических партий.

Кроме тех идеологий, которые рассмотрены в данной лекции, есть и другие — национальные, христианские, анархистские, фашистские. Однако определяющими являются все же три, так как правящими партиями в большинстве стран становятся то неолибералы, то неоконсерваторы, то социал-демократы.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскрыть понятие, сущность и функции политической идеологии.
2. В чем заключается сущность либерализма и неолиберализма?
3. Объясните общее и частное между консерватизмом и неоконсерватизмом.
4. В чем заключается социал-демократическая идеология?
5. Каковы направления развития основных идеологий современности?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

Зеленков, М. Ю. Политология : учеб. пособие. — М. : Юридический институт МИИТ, 2010.

Зеленков, М. Ю. Политология (базовый курс) : учеб. пособие. — М. : Юридический институт МИИТ, 2010.

Зеленков, М. Ю. Политология : учебник. — М. : Дашков и К, 2013.

Политология : учебник / А. Ю. Мельвиль. — М. : Проспект, 2010.

Дополнительная литература

Власть и политика: институциональные вызовы XXI века: политическая наука: ежегодник 2012 / гл. ред.: А. И. Соловьев. — М. : РОССПЭН, 2012.

Политология и политическая теория: учебно-методический комплекс / Р. Э. Абгарян, Ю. В. Синчук, Б. Д. Чашихин. — М. : ИПК МГЛУ «Рема», 2010.

Политология : электронный учебник / А. Ю. Мельвиль. — М. : Кнорус, 2010.

Политология: учебник и практикум / под ред. В. Н. Лавриненко. — М. : Юрайт, 2014.

Политология для юристов: учебник и практикум / А. В. Малько. — М. : Юрайт, 2014.

Психология политического восприятия в современной России : монография / под ред. Е. Б. Шестопап. — М. : РОССПЭН, 2012.

Экономическая политология. Отношения бизнеса с государством и обществом : учеб. пособие / под ред. А. Д. Богатурова. — М. : Аспект Пресс, 2012.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Политология изучает:
 - 1) культуру, рынок, власть;
 - 2) природу, человека, политику;
 - 3) власть, политику, государство;
 - 4) право, государство, общество;
 - 5) природу, политику, этносы.

2. Политология относится к наукам:
 - 1) техническим;
 - 2) естественным;
 - 3) общественным;
 - 4) психологическим;
 - 5) историческим.

3. Политология как наука наиболее тесно связана с:
 - 1) историей и географией;
 - 2) культурологией и генетикой;
 - 3) социологией и антропологией;
 - 4) философией и экономикой;
 - 5) социологией и философией.

4. Объектом политологии как науки является:
 - 1) партии;
 - 2) политическая сфера общества;
 - 3) социальное взаимодействие в обществе;
 - 4) властные отношения;
 - 5) социальные конфликты.

5. Категории политологии — это:
 - 1) основные закономерности науки;
 - 2) актуальные проблемы науки;
 - 3) роль политологии в обществе;
 - 4) понятия науки;
 - 5) методологические проблемы науки.

6. Собственной (специфической) категорией политологии является:

- 1) власть;
- 2) лидерство;
- 3) политический режим;
- 4) социализация личности;
- 5) партия.

7. Методология политологии включает в себя совокупность:

- 1) политических знаний;
- 2) закономерностей науки;
- 3) противоречий науки;
- 4) способов и приемов изучения объекта науки;
- 5) категорий науки.

8. Метод политологии, акцентирующий внимание на взаимодействии политических институтов, называется:

- 1) исторический;
- 2) компаративный;
- 3) институциональный;
- 4) социологический;
- 5) системный.

9. Изучение политических явлений и процессов во времени и пространстве составляет сущность метода:

- 1) институционального;
- 2) нормативного;
- 3) психологического;
- 4) исторического;
- 5) бихевиористского.

10. Метод политологии, акцентирующий внимание на зависимости политики от социальных факторов, называется:

- 1) социологический;
- 2) нормативный;
- 3) бихевиористский;
- 4) психологический;
- 5) исторический.

11. Системный метод в политической науке стал использоваться:

- 1) в конце XX в.;
- 2) на рубеже XIX—XX вв.;
- 3) 20—30-х гг. XX в.;
- 4) 30—40-х гг. XX в.;
- 5) 50—60 гг. XX в.

12. Метод социологии, наиболее часто используемый прикладной политологией, называется:

- 1) эксперимент;
- 2) сравнение;
- 3) опрос;
- 4) синтез;
- 5) абстрагирование.

13. Наибольшее методологическое значение для теоретической политологии имеет:

- 1) педагогика;
- 2) философия;
- 3) экономика;
- 4) психология;
- 5) филология.

14. В структуру политологии не входит:

- 1) теоретическая политология;
- 2) прикладная политология;
- 3) сравнительная политология;
- 4) элементарная политология;
- 5) правильного ответа нет.

15. Влияние политических явлений и событий на общество и, наоборот, воздействие общества, социальных групп, индивидов на политику изучает:

- 1) политическая экология;
- 2) политическая социология;
- 3) политическая философия;
- 4) политическая психология;
- 5) сравнительная политология.

16. Сравнением стран для выявления сходств и различий их политических систем занимается:

- 1) политическая социология;
- 2) политическая демография;
- 3) политическая философия;
- 4) политическая антропология;
- 5) политическая компаративистика.

17. Политология, ориентированная на выработку практических рекомендаций, называется:

- 1) фундаментальная;
- 2) познавательная;
- 3) функциональная;
- 4) экспертная;
- 5) прикладная.

18. Наибольшее методологическое значение для прикладной политологии имеет:

- 1) философия;
- 2) культурология;
- 3) социальная философия;
- 4) социология;
- 5) педагогика.

19. Функции политологии — это:

- 1) основные закономерности науки;
- 2) методологические проблемы науки;
- 3) противоречия в науке;
- 4) роль и значение науки в обществе;
- 5) политические знания.

20. К функциям политологии не относится:

- 1) познавательная;
- 2) распределительная;
- 3) прогностическая;
- 4) прикладная;
- 5) воспитательная.

21. Анализ политических процессов, происходящих в обществе, включает в себя функция:

- 1) воспитательная;
- 2) прикладная;
- 3) познавательная;
- 4) прогностическая;
- 5) распределительная.

22. В обосновании перспективы развития политической системы общества выражает себя функция:

- 1) воспитательная;
- 2) познавательная.
- 3) методологическая;
- 4) прикладная;
- 5) правильного ответа нет.

23. Познавательная функция политологии заключается в:

- 1) обосновании перспектив развития политической системы;
- 2) воспитании патриотизма граждан;
- 3) политической социализации граждан;
- 4) анализе политических процессов, протекающих в обществе;
- 5) повышении эффективности управления государством.

24. Принципом политической науки не является:

- 1) партийность;
- 2) объективность;
- 3) научность;
- 4) историзм;
- 5) конкретность.

25. Предмет политологии (1), метод политологии (2), функция политологии (3) правильно соотносятся с понятиями: «политическая социализация» (а), «сравнение» (б), «политическая власть» (в) как:

- 1) 1-а, 2-б, 3-в;
- 2) 1-б, 2-а, 3-в;
- 3) 1-в, 2-б, 3-а;
- 4) 1-б, 2-в, 3-а;
- 5) 1-в, 2-а, 3-б.

26. Отрасль знаний, изучающая политику как целое, ее природу, значение для человека и разрабатывающая идеалы и нормативные принципы политического устройства, называется:

- 1) политическая экология;
- 2) сравнительная политология;
- 3) политическая история;
- 4) политическая философия;
- 5) политическая география.

27. Изучает политические теории, взгляды, события в их хронологической последовательности и связях друг с другом:

- 1) политическая география;
- 2) политическая философия;
- 3) политическая история;
- 4) политическая социология;
- 5) политическая компаративистика.

28. Политическая психология изучает:

- 1) влияние моральных принципов, норм и ценностей на политику;
- 2) международные организации и объединения;
- 3) взаимосвязь между общественными институтами и политикой;
- 4) мотивацию политического поведения;
- 5) политические институты.

29. Предметом политической географии является:

- 1) политика в примитивных этнических общностях;
- 2) геополитика;
- 3) социальная основа властных отношений;
- 4) проблема войны и мира;
- 5) электоральное поведение избирателей.

30. Политология использует метод:

- 1) системный;
- 2) бихевиористский;
- 3) социологический;
- 4) институциональный;
- 5) все ответы верны.

31. Политология — это наука:

- 1) об обществе и закономерностях его развития;
- 2) о закономерностях политической жизни общества, политической системы;
- 3) об исторических этапах развития человечества;
- 4) о современных политических процессах в Казахстане;
- 5) о государствах мира.

32. Политология — это:

- 1) наука о власти;
- 2) наука об обществе;
- 3) наука о политике;
- 4) наука о человеке;
- 5) наука о культуре.

33. Политология как наука наименее связана с:

- 1) социологией;
- 2) философией;
- 3) историей;
- 4) педагогикой;
- 5) психологией.

34. Закономерности, особенности, специфику объекта политологии как науки включает (ют) в себя:

- 1) функции политологии;
- 2) методы политологии;
- 3) категории политологии;
- 4) предмет политологии;
- 5) принципы политологии.

35. Основные понятия политологии — это:

- 1) функции науки;
- 2) методы науки;
- 3) категории науки;
- 4) закономерности науки;
- 5) актуальные проблемы науки.

36. Собственной (специфической) категорией политологии не является:

- 1) политическая власть;
- 2) партия;
- 3) политический режим;
- 4) политическая культура;
- 5) политический процесс.

37. Способы и приемы изучения политики — это:

- 1) функции науки;
- 2) методы науки;
- 3) категории науки;
- 4) предмет науки;
- 5) подходы науки.

38. Метод политологии, акцентирующий внимание на политическом поведении индивидов и социальных групп, называется:

- 1) системный;
- 2) институциональный;
- 3) бихевиористский;
- 4) нормативный;
- 5) исторический.

39. К методам политологии не относится:

- 1) системный;
- 2) бихевиористский;
- 3) социологический;
- 4) биологический;
- 5) компаративный.

40. Метод политологии, акцентирующий внимание на целостности политики и характере ее взаимоотношений с внешней средой, называется:

- 1) системный;
- 2) бихевиористский;
- 3) социологический;
- 4) институциональный;
- 5) психологический.

41. Бихевиористский метод политологами стал использоваться:

- 1) в конце XIX в.;
- 2) на рубеже XIX—XX вв.;
- 3) в 20—30-х гг. XX в.;
- 4) в 30—40-х гг. XX в.;
- 5) в 50—60-х гг. XX в.

42. Метод политологии, акцентирующий внимание на субъективных механизмах политического поведения: побуждениях, желаниях, страстях и т.д., называется:

- 1) институциональный;
- 2) нормативный;
- 3) исторический;
- 4) психологический;
- 5) системный.

43. К используемым эмпирическим методам в политологии относятся:

- 1) опрос и наблюдение;
- 2) дедукция и индукция;
- 3) опрос и анализ;
- 4) сравнение и моделирование;
- 5) анализ и синтез.

44. В структуру политологии входит:

- 1) занимательная политология;
- 2) функциональная политология;
- 3) элементарная политология;
- 4) прикладная политология;
- 5) все ответы верны.

45. Отношение человека к политической власти, роль его убеждений и установок в политике, политическое поведение, политическое лидерство изучает:

- 1) политическая социология;
- 2) политическая история;
- 3) политическая экология;

- 4) политическая философия,
- 5) сравнительная политология.

46. Управление в примитивных либо племенных сообществах является предметом исследований:

- 1) политической антропологии;
- 2) политической философии;
- 3) политической социологии;
- 4) политической психологии;
- 5) сравнительной политологии.

47. Прикладная политология тесно связана с:

- 1) философией и экономикой;
- 2) экономикой и культурологией;
- 3) философией и историей;
- 4) социологией и психологией;
- 5) историей и экономикой.

48. Познанием политической действительности на общетеоретическом уровне занимается:

- 1) политическая экология;
- 2) политическая компаративистика;
- 3) политическая психология;
- 4) политическая социология;
- 5) политическая философия.

49. Роль и значение политологии в обществе — это:

- 1) методы науки;
- 2) категории науки;
- 3) основные закономерности науки;
- 4) функции науки;
- 5) правильного ответа нет.

50. Функция политологии, обеспечивающая рост знаний о политической жизни, называется:

- 1) познавательная;
- 2) прогностическая;

- 3) воспитательная;
- 4) прикладная;
- 5) управленческая.

51. В разработке новых теорий политической науки выражает себя функция:

- 1) прогностическая;
- 2) воспитательная;
- 3) познавательная;
- 4) распределительная;
- 5) сравнительная.

52. Выработку практических рекомендаций включает в себя функция политологии:

- 1) прикладная;
- 2) прогностическая;
- 3) познавательная;
- 4) воспитательная;
- 5) мировоззренческая.

53. Прикладная функция политологии заключается в:

- 1) обосновании перспектив развития политической системы;
- 2) воспитании патриотизма граждан;
- 3) политической социализации граждан;
- 4) анализе политических процессов, идущих в обществе;
- 5) повышении эффективности управления государством.

54. Принципом политической науки является:

- 1) партийность;
- 2) казуализм;
- 3) иррационализм;
- 4) космогонизм;
- 5) объективность.

55. Метод политологии (1), категория политологии (2), функция политологии (3) правильно соотносятся с понятиями: «политический режим» (а), «моделирование» (б), «прогнозирование» (в) как:

- 1) 1-а, 2-б, 3-в;
- 2) 1-б, 2-а, 3-в;
- 3) 1-в, 2-б, 3-а;
- 4) 1-б, 2-в, 3-а;
- 5) 1-в, 2-а, 3-б.

56. Изучает политику как сложную систему, которой присущи системные признаки:

- 1) политическая история;
- 2) политическая кибернетика;
- 3) политическая экология;
- 4) политическая философия;
- 5) политическая психология.

57. Отрасль знаний, изучающая взаимосвязь политических процессов с их пространственным положением, называется:

- 1) политическая психология;
- 2) политическая история;
- 3) политическая география;
- 4) политическая социология;
- 5) политическая экология.

58. Политическая этика изучает:

- 1) геополитику;
- 2) нормы, правила, ценности;
- 3) международные организации;
- 4) социальную основу политического конфликта;
- 5) мотивы и стимулы политического поведения.

59. К политическим наукам не относится:

- 1) политическая философия;
- 2) политическая психология;
- 3) политическая социология;
- 4) политическая география;
- 5) правильного ответа нет.

60. Политология — это отрасль знаний:

- 1) теоретическая;
- 2) практическая;
- 3) эмпирическая;
- 4) прикладная;
- 5) все ответы верны.

61. История политологии как самостоятельной науки началась в:

- 1) XV в.;
- 2) XVI в.;
- 3) XVII—XVIII вв.;
- 4) XIX в.;
- 5) XX в.

62. Исторически первой формой существования политической науки являлась:

- 1) политическая психология;
- 2) политическая социология;
- 3) прикладная социология;
- 4) политическая философия;
- 5) политическая антропология.

63. Политические воззрения Платона изложены в труде:

- 1) «Политика»;
- 2) «О граде Божьем»;
- 3) «Государство»;
- 4) «Афинская полития»;
- 5) «Государь».

64. По мнению Платона, идеальным государством должны управлять:

- 1) воины;
- 2) ремесленники;
- 3) торговцы;
- 4) философы;
- 5) крестьяне.

65. Аристотель утверждал, что «наименее неправильная из неправильных» форм государственного устройства — это:

- 1) демократия;
- 2) олигархия;
- 3) полития;
- 4) тирания;
- 5) монархия.

66. Отрицательной формой государственного правления Платон считал:

- 1) тимократию;
- 2) тиранию;
- 3) олигархию;
- 4) демократию;
- 5) все ответы верны.

67. Соотношение личности и государства у Платона и Аристотеля выражается в тезисе:

- 1) личность поставлена на службу государству;
- 2) государство служит интересам личности;
- 3) личность и государство равнозначны;
- 4) личность неограниченно свободна по отношению к государству;
- 5) Платон и Аристотель вообще не рассматривают вопрос о соотношении личности и государства.

68. Основателями христианской политической теории являются:

- 1) Аристотель и Платон;
- 2) Августин Аврелий и Николло Макиавелли;
- 3) Николло Макиавелли и Иоан Великий;
- 4) Августин Аврелий и Фома Аквинский;
- 5) Фома Аквинский и Николло Макиавелли.

69. В средние века господствующим подходом к политике был:

- 1) теологический;
- 2) философский;
- 3) этический;

- 4) критический;
- 5) рациональный.

70. К политическим мыслителям XVII в. относится:

- 1) Вольтер;
- 2) Ж.—Ж. Руссо;
- 3) Ш.—Л. Монтескье;
- 4) Н. Макиавелли;
- 5) Дж. Локк.

71. Политические воззрения Н. Макиавелли изложены в труде:

- 1) «Государство»;
- 2) «Политик»;
- 3) «О граде Божьем»;
- 4) «О духе законов»;
- 5) «Государь».

72. По мнению Ш.—Л. Монтескье, деспотия как форма правления возникает в государствах с:

- 1) небольшой территорией;
- 2) территорией средней величины;
- 3) территорией небольшой и средней величины;
- 4) территорией обширных размеров;
- 5) размер территории не влияет на форму правления.

73. Идею о недопущении разделения властей отстаивал:

- 1) Дж. Локк;
- 2) Ш.—Л. Монтескье;
- 3) Т. Гоббс;
- 4) И. Кант;
- 5) правильного ответа нет.

74. Учение о разделении властей принадлежит:

- 1) Ш.—Л. Монтескье;
- 2) Т. Гоббсу;
- 3) Н. Макиавелли;
- 4) А. Аврелию;
- 5) Аристотелю.

75. Теорию общественного договора впервые изложил:

- 1) Вольтер;
- 2) Т. Гоббс;
- 3) Ж.—Ж. Руссо;
- 4) Н. Макиавелли;
- 5) Платон.

76. Автором политического труда «Два трактата о правлении» является:

- 1) Н. Макиавелли;
- 2) Т. Гоббс;
- 3) Дж. Локк;
- 4) Ш.—Л. Монтескье;
- 5) Ж.—Ж. Руссо.

77. Авторство известного политического тезиса: «Цель оправдывает средства» принадлежит:

- 1) М. Веберу;
- 2) К. Марксу;
- 3) В. Ленину;
- 4) Н. Макиавелли;
- 5) И. Канту.

78. Концепцию гражданского общества разрабатывал немецкий ученый 19 века:

- 1) Н. Макиавелли;
- 2) Р. Оуэн;
- 3) Ф. Энгельс;
- 4) Ф. Аквинский;
- 5) Г. Гегель.

79. Политическое учение К. Маркса — это учение о:

- 1) социальной стратификации;
- 2) классовом мире между буржуазией и пролетариатом;
- 3) классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата;

- 4) социальной мобильности;
- 5) вечности капиталистической формации.

80. Как самостоятельная отрасль научного знания политология впервые оформилась в:

- 1) Китае;
- 2) Японии;
- 3) Индии;
- 4) США;
- 5) России.

81. Первое национальное объединение специалистов в сфере политического знания образовалось в 1903 г. в:

- 1) США;
- 2) России;
- 3) Германии;
- 4) Франции;
- 5) Италии.

82. Политология как учебная дисциплина стала преподаваться:

- 1) в Древнем мире;
- 2) в эпоху Возрождения;
- 3) во второй половине XIX в.;
- 4) после Первой мировой войны;
- 5) после Второй мировой войны.

83. Советская ассоциация политических наук была создана в:

- 1) 1918 г.;
- 2) 1922 г.;
- 3) 1942 г.;
- 4) 1962 г.;
- 5) 1989 г.

84. Ученым — политологом XX в. не был:

- 1) М. Вебер;
- 2) М. Дюверже;
- 3) Т. Адорно;

- 4) Т. Джефферсон;
- 5) Д. Истон.

85. Лидирующее положение в развитии политической науки в мире занимает сегодня:

- 1) США;
- 2) Япония;
- 3) Иран;
- 4) Китай;
- 5) Россия.

86. К представителям утопической политической мысли относятся:

- 1) Т. Кампанелла, Р. Оуэн, Т. Гоббс;
- 2) Ш. Фурье, Т. Мор, Ш.—Л. Монтескье;
- 3) Р. Оуэн, Т. Мор, Т. Джефферсон;
- 4) Т. Кампанелла, Т. Мор, Р. Оуэн;
- 5) Т. Гоббс, Дж. Локк, Т. Кампанелла.

87. Либерализм как направление политической мысли появился в:

- 1) XIII—XIV вв.;
- 2) XVII—XVIII вв.;
- 3) XIX в.;
- 4) XX в.;
- 5) начале XXI в.

88. К разновидностям либерализма не относится:

- 1) неолиберализм;
- 2) умеренный либерализм;
- 3) леволиберализм;
- 4) функциональный либерализм;
- 5) консервативный либерализм.

89. Политической родиной консерватизма является:

- 1) Германия;
- 2) Англия;

- 3) Россия;
- 4) Испания;
- 5) США.

90. Теорию политической элиты разработал:

- 1) В. Парето;
- 2) Дж. Локк;
- 3) К. Маркс;
- 4) В. Ленин;
- 5) Т. Парсонс.

91. До возникновения политологии знания о политике развивались в рамках:

- 1) философии и истории;
- 2) физики и математики;
- 3) философии и экономики;
- 4) географии и истории;
- 5) социологии и экономики.

92. Высказывание: «Человек по природе своей есть существо политическое...» принадлежит:

- 1) Аристотелю;
- 2) Сократу;
- 3) Платону;
- 4) Страбону;
- 5) Евклиду.

93. Автором политических трудов «Политика» и «Афинская политика» является:

- 1) Сократ;
- 2) Страбон;
- 3) Платон;
- 4) Аристотель;
- 5) Плутарх.

94. Наилучшей из реально возможных форм государственного устройства Аристотель считал:

- 1) аристократию;
- 2) олигархию;
- 3) демократию;
- 4) политию;
- 5) тиранию.

95. Платон считал совершенной формой государственного устройства:

- 1) аристократию;
- 2) тимократию;
- 3) олигархию;
- 4) демократию;
- 5) тиранию.

96. Аристотель к неправильным формам государственного правления относил:

- 1) монархию и олигархию;
- 2) демократию и аристократию;
- 3) демократию и политию;
- 4) олигархию и демократию;
- 5) монархию и аристократию.

97. Представителями античной политической мысли являются:

- 1) Аристотель и Августин Блаженный;
- 2) Аристотель и Фома Аквинский;
- 3) Платон и Августин Блаженный;
- 4) Платон и Аристотель;
- 5) Августин Блаженный и Фома Аквинский.

98. Неразделенность политики и этики является особенностью развития политической мысли:

- 1) античной,
- 2) средневековой;
- 3) XVII—XVIII вв.;
- 4) XVIII—XIX вв.;
- 5) современной.

99. Политические взгляды Августина Аврелия изложены в труде:

- 1) «Государь»;
- 2) «Церковь и управление»;
- 3) «Государство и церковь»;
- 4) «О граде Божьем»;
- 5) «Законы христианства».

100. По мнению Августина Аврелия, наилучшая форма государственного правления — это:

- 1) тирания;
- 2) теократия;
- 3) демократия;
- 4) аристократия;
- 5) олигархия.

Ключи к тестам

1—3	2—3	3—5	4—2	5—4	6—3	7—4	8—3	9—4	10—1
11—5	12—3	13—2	14—4	15—2	16—5	17—5	18—4	19—4	20—2
21—3	22—5	23—4	24—1	25—3	26—4	27—3	28—4	29—2	30—5
31—2	32—3	33—4	34—4	35—3	36—2	37—2	38—3	39—4	40—1
41—5	42—4	43—1	44—4	45—1	46—1	47—4	48—5	49—4	50—1
51—3	52—1	53—5	54—5	55—2	56—2	57—3	58—2	59—5	60—5
61—4	62—4	63—3	64—4	65—1	66—5	67—1	68—4	69—1	70—5
71—5	72—4	73—3	74—1	75—2	76—3	77—4	78—5	79—3	80—4
81—1	82—3	83—4	84—4	85—1	86—4	87—2	88—4	89—2	90—1
91—1	92—1	93—4	94—4	95—1	96—4	97—4	98—1	99—4	100—2